Voorgeschiedenis

De dekschuit tegenover café P96 ligt al sinds begin jaren tachtig ter plaatse. De dekaak is destijds door betrokken buurtbewoners, waaronder de oprichter van café P96, afgemeerd ter vervanging van twee vaartuigen die veel (drugsgerelateerde) overlast veroorzaakten. De dekschuit is vervolgens ondergebracht in de Stichting Eigen Plek. Deze stichting had en heeft tot doel om de dekschuit als plek voor openluchtrecreatie aan de buurt aan te bieden. In het bestuur van de stichting zijn de exploitanten van P96 steeds vertegenwoordigd geweest.

De dekaak stond destijds al op gespannen voet met de regelgeving en het beleid voor het binnenwater en heeft decennialang geen officiële status gehad. Er zijn diverse handhavingsprocedures gestart die niet werden afgemaakt of werden teruggedraaid.

Uiteindelijk is de dekschuit in 2011 door het db van stadsdeel Centrum gelegaliseerd. Het db heeft toen een ligplaatsvergunning voor de dekschuit verleend, aan de Stichting Eigen Plek, eigenaar van de dekschuit en aanvrager van de vergunning. De vergunning is verleend ten behoeve van buurtactiviteiten met een sociaal-cultureel karakter, conform de doelstellingen van de stichting. Reden voor het verlenen van de vergunning, was het langjarig gebruik door de stichting conform de genoemde sociaal-culturele doelstellingen. De vergunning is dan ook uitdrukkelijk beperkt tot het gebruik door de stichting en ten behoeve van die doelstellingen. In de vergunning is vermeld: " *Deze uitzondering op de regels wil het dagelijks bestuur alleen maken voor de Stichting Eigen Plek met de bestaande hierboven aangehaalde doelstellingen. Als de stichting wordt opgeheven of als de doelstellingen worden gewijzigd zal de vergunning voor dit bedrijfsvaartuig worden ingetrokken.*"

In juni 2018 heeft het db ten aanzien van het gebruik ten behoeve van het horecabedrijf P96 een gedoogbesluit genomen, voor de duur van ruim twee jaar (tot 1 november a.s.) Dit besluit komt voort uit een handhavingsverzoek van een omwonende. Het db heeft met deze lange gedoogperiode recht willen doen aan zowel de belangen van de omwonende op handhaving van de geldende regels, als die van P96 omdat het gebruik van de dekschuit in de jaren na de verlening van de vergunning kennelijk geleidelijk verschoven is naar gebruik ten behoeve van P96. Na verloop van die termijn mag de dekschuit, op basis van de ligplaatsvergunning uit 2011, aanwezig blijven en gebruikt worden door de stichting voor buurtactiviteiten met een sociaal-cultureel karakter.

Beleid

Zowel in de Terrassennota 2008 als in het Terrassenbeleid 2011 zijn terrassen op boten of dekschuiten niet toegestaan. In deze documenten wordt verwezen naar Visie op het water van de binnenstad uit 2006. Uitgangspunt in deze visie is dat bedrijvigheid op het water een watergebonden karakter moet hebben. Het hebben van een ligplaats voor een boot die als terras wordt gebruikt, wordt niet gekwalificeerd als een watergebonden activiteit.

Ook in de bestemmingsplannen die sindsdien zijn gemaakt voor het water en in de Verordening op het binnenwater is dit uitgangspunt overgenomen. In de toelichting het geldende Bestemmingsplan Water staat het volgende:
In Amsterdam mag alleen een bedrijfsmatige activiteit worden ontplooid op een boot als dit een watergebonden activiteit is. Op het water van de binnenstad zijn varende en niet-varende bedrijfsvaartuigen. (…..) Niet-varende bedrijfsvaartuigen hebben een vaste ligplaats. Op de boot worden uitsluitend watergebonden bedrijfsactiviteiten in milieucategorie I, II, III of IV uitgevoerd.

Hierbij moet gedacht worden aan een scheepsreparatiebedrijf dat op of vanaf de eigen boot repareert of het woonbootmuseum. Er zijn twee niet-varende bedrijfsvaartuigen met een niet-watergebonden activiteit. Dat zijn de spaarzame uitzonderingen op de regel: De Poezenboot in het Singel en de buurtontmoetingsboot van de Stichting Eigen Plek in de Prinsengracht.

Conclusie

In beleid en regelgeving is steeds opgenomen geweest: geen terrassen op boten of dekschuiten.

Deze dekschuit is in 2011 gelegaliseerd als buurtontmoetingsboot, voor buurtactiviteiten met een sociaal-cultureel karakter. Die functie staat ook voor de toekomst niet ter discussie.

Duidelijk is dat de stichting en café P96 steeds met elkaar verweven zijn geweest. Maar in de aanvraag die heeft geleid tot de vergunning uit 2011 is geen sprake van een terras, en de vergunning is ook uitsluitend verleend ten behoeve van de sociaal-culturele activiteiten. Het lijkt erop dat het intensieve gebruik als terras (naast de sociaal-culturele activiteiten die nog steeds plaatsvinden) in de jaren na de vergunningverlening in 2011 is ontstaan.

Concluderend: beleid en de regelgeving van de afgelopen decennia bieden geen basis voor legalisatie van het gebruik van de dekschuit als terrasboot voor P96. De voorgeschiedenis van de dekschuit geeft geen aanleiding om af te wijken van dat beleid en die regelgeving.