01210

To: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 3/7/2017 4:51:57 PM
Subject: inspraak grondprijsbeleid
Received: Tue 3/7/2017 4:51:59 PM

Hoi 5.1.2e ,
Zoals beloofd hierbij nog even per mail wat we tijdens het werkoverleg hebben besproken over de inspraakverordening en het grondprijsbeleid.
Een heel specifieke reden waarom het grondprijsbeleid dat jaarlijks wordt vastgesteld niet de inspraak in gaat, is er niet. Besproken is dat het niet gebruikelijk is om het voor te leggen ter inspraak, maar dat is niet echt een argument. We hebben verder besproken dat je wel zou kunnen betogen dat de jaarlijkse vaststelling van het grondprijsbeleid alleen een actualisatie van de grondprijzen is en geen wijziging van de uitgangspunten en van de methode. Dat argument is voor het grondprijsbeleid dat nu voorlicht dan echter weer lastig en houdt wellicht juist in dit wel de inspraak in zou moeten aangezien er nu wel aan de methode gesleuteld wordt (waarbij wel geldt dat de residuele methode wordt vastgehouden).
Verder was er wel discussie of dit als een tarief kan worden gezien en de meningen liepen daarover uiteen. Dat is dus geen uitgemaakte zaak. Als argumentatie waarom het grondprijsbeleid nu niet de inspraak in is gegaan werd verder nog genoemd dat het grondprijsbeleid voortvloeit uit de overstapregeling en dat dit hier een vertaling van is. De optie dat we vasthouden aan het standpunt dat het niet de inspraak in hoeft omdat sprake is van tarieven, maar daarbij vermelden dat we de reacties die we hebben ontvangen geheel onverplicht en gezien het grote wel mee nemen is ook besproken. Dit werd wel als een mogelijkheid gezien. Naar mijn mening is daarbij wel van

5.2

Al met al vonden wij het dus ook behoorlijk ingewikkeld en is er helaas geen heel duidelijke reden waarom het jaarlijkse grondprijsbeleid niet de inspraak in gaat.
Groeten, 5.1.2e