To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 12/1/2014 7:46:26 AM
Subject: RE: Inhoudelijk voortgangsoverleg herziening erfpachtstelsel
Received: Mon 12/1/2014 7:46:00 AM

Hoi (10)(2e),

Volgens mij heb je een goede indeling wat er op de sheets staat en wat in de notities. Hierbij mijn opmerkingen:

Sheets:

- Sheet 1: datum (onderaan 25 nov) klopt niet, moet 2 dec zijn
- Sheet 4 & 5: sommige punten komen op beide sheets voor (erfpacht sinds 1896, voortdurende erfpacht sinds 1915)
- Sheet 4: 2 kleine details:
  - '*Onbepaalde looptijd met 50-jrg of 75-jrg tijdvakken*' door deze tekst lijkt het net of sommige erfpachtrechten zijn onderverdeeld in tijdvakken van telkens 75 jaar, terwijl bij de oude AB's het eerste tijdvak 75 jaar is en daarna 50 jaar. Nieuwere AB's kennen sowieso tijdvakken van 50 jaar.
  - '*Stelt de gemeente de nieuwe Algemene Bepalingen (AB) vast.*' Is het niet beter om te zeggen 'zegt de gemeente de nieuwste Algemene Bepalingen (AB) aan. Zodat het duidelijk is dat de nieuwste AB's worden aangezegd en niet zomaar nieuwe AB per erfpachtcontract.

Qua notities:

- Bij sheet 4: ik zou zeggen de nieuwste AB's en niet de nieuwste particuliere AB's (kan verwarring opwekken, lijkt op AB's van particuliere erfverpachters of je kunt het zo interpreteren dat de AB's niet van toepassing zijn op bedrijven.

Succes en groet (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: donderdag 27 november 2014 14:38
Aan: (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e);