de Rechtspraak

Rechtbank Amsterdam

[X] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] EMAIL

De Burgemeester van de gemeente Amsterdam
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht
teams Bestuursrecht

bezoekadres
Parnassusweg 280
1076 AV Amsterdam

correspondentieadres
postbus 75850
1070 AW Amsterdam

t 5.1,2,e
rechtspraak.nl/contact/AMS
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	27 januari 2023
onderdeel	Sluitfase (keuzemenu: optie 2)
contactpersoon	5.1,2,e
doorkiesnummer	5.1,2,e
ons kenmerk	zaaknummer 5.1,2,e 5.1,2,e
uw kenmerk	5.1,2,e
bijlage(n)	
onderwerp	het beroep van 5.1,2,e te 5.1,2,e

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer 5.1,2,e 5.1,2,e deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft het beroep vereenvoudigd behandeld. Dit betekent dat het onderzoek in de zaak is gesloten en dat zonder behandeling ter zitting uitspraak is gedaan. Ik stuur u hierbij een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Als u het niet eens bent met deze uitspraak, kunt u hiertegen een verzetschrift indienen. U moet dat doen **binnen zes weken** na de datum van verzending van deze brief. In uw verzetschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak en of u uw verzet mondeling wilt toelichten op een zitting van de rechtbank.

In een verzetsprocedure beoordeelt de rechtbank of terecht tot vereenvoudigde behandeling is overgegaan. Is dat niet het geval, dan vervalt de uitspraak waartegen verzet is gedaan en wordt het onderzoek voortgezet. De rechtbank kan in dat geval tevens besluiten om uitspraak te doen op het beroep. Is de vereenvoudigde behandeling wel terecht geweest, dan blijft de uitspraak in stand.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

Uw persoonsgegevens en indien van toepassing die van uw cliënt worden, voor zover nodig, voor een goede procesvoering verwerkt in de registratiesystemen van de Rechtspraak.

uitspraak zonder zitting

RECHTBANK AMSTERDAM

Bestuursrecht

zaaknummer: 5.1,2,e

uitspraak van de enkelvoudige kamer in de zaak tussen

5.1,2,e eiser,

en

de burgemeester van Amsterdam, verweerder.

Procesverloop

Eiser heeft op 15 november 2022 beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een beslissing op zijn bezwaar.

Verweerder heeft een verweerschrift en de stukken ingediend.

Overwegingen

1. De rechtbank doet op grond van artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) uitspraak zonder zitting.

2. Tegen het niet tijdig nemen van een besluit kan beroep worden ingesteld.[1] Het beroepschrift kan worden ingediend als het bestuursorgaan niet tijdig een besluit heeft genomen en twee weken zijn verstreken nadat een schriftelijke ingebrekestelling door het bestuursorgaan is ontvangen.[2]

3. Artikel 10.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo) bepaalt dat de Wob wordt ingetrokken. Er is niet voorzien in overgangsrecht. Dat betekent dat de Woo onmiddellijke werking heeft en dat met ingang van 1 mei 2022 besluiten op vóór de inwerkingtreding van de Woo ingediende Wob-verzoeken met inachtneming van de bepalingen van de Woo moeten worden genomen.

4. Eiser heeft op 6 januari 2022 een Wob-verzoek ingediend. Hierin verzoekt hij om openbaarmaking van informatie over manifestaties in Amsterdam. Eiser heeft beroep ingesteld tegen het uitblijven van een besluit op zijn verzoek om informatie. Verweerder heeft op 31 augustus 2022 beslist op dit verzoek. Met dit besluit is niet aan eiser tegemoetgekomen. Op de zitting van de rechtbank van 5.1,2,e hebben partijen afgesproken dat de rechtbank het van rechtswege ontstane beroep tegen het besluit van 31 augustus 2022 doorzendt naar verweerder om als bezwaar te worden behandeld. De rechtbank heeft met een uitspraak van 13 september 2022 het beroep van eiser tegen het niet tijdig nemen van een

---

[1] Op grond van artikel 6:2, aanhef en onder b, in samenhang met artikel 7:1, eerste lid, aanhef en onder f, van de Awb.
[2] Artikel 6:12, tweede lid, van de Awb.

besluit gegrond verklaard. In de uitspraak is geen termijn opgenomen waarbinnen verweerder op het bezwaar van eiser moet beslissen.

5. Eiser heeft op 18 september 2022 de gronden van bezwaar ingediend. Verweerder heeft op 19 en 20 september 2022 de ontvangst van het bezwaarschrift bevestigd. Met een brief van 20 september 2022 heeft verweerder eiser gevraagd om eventuele aanvullende bezwaargronden voor 10 oktober 2022 kenbaar te maken en om binnen een week te laten weten of hij zijn bezwaarschrift op een hoorzitting wil toelichten. Op deze brief heeft eiser niet gereageerd.

6. Eiser heeft verweerder op 31 oktober 2022 in gebreke gesteld. Vervolgens is eiser op 15 november 2022 in beroep gegaan wegens het uitblijven van een beslissing op het bezwaar.

7. In het verweerschrift van 29 november 2022 stelt verweerder dat de ingebrekestelling van eiser is ingediend voordat de termijn waarbinnen op het bezwaar moet worden beslist is verstreken. Dit betekent dat de ingebrekestelling te vroeg is ingediend en niet is voldaan aan de wettelijke vereisten voor het indienen van een beroep tegen niet tijdig beslissen. Om die reden is volgens verweerder het beroep niet-ontvankelijk.

8. De rechtbank is dat met verweerder eens. De termijn voor het beslissen op bezwaar is zes weken, gerekend vanaf de dag na de laatste dag waarop de bezwaartermijn verstrijkt.[3] Verweerder heeft op 31 augustus 2022 een beslissing genomen op het Wob-verzoek van eiser. Het op grond van artikel 6:20, derde lid, van de Awb van rechtswege tegen dat besluit ontstane beroep, is met wat partijen op de zitting van 1 september 2022 hebben afgesproken aan te merken als een bezwaar. Dat betekent dat moet worden uitgegaan van een bezwaar van 31 augustus 2022. Eiser heeft uit eigen beweging op 18 september 2022 de gronden van het bezwaar aangevuld. Dat neemt niet weg dat de termijn voor het indienen van bezwaar tegen het besluit van 31 augustus 2022 liep tot 12 oktober 2022. En dat betekent dat de termijn waarbinnen verweerder op het bezwaar van eiser moest beslissen aanving op 13 oktober en liep tot 24 november 2022. Verweerder heeft de beslistermijn met een brief van 17 november 2022 met zes weken verdaagd tot 4 januari 2023. De rechtbank stelt vast dat de ingebrekestelling van 31 oktober 2022 is ingediend voordat de wettelijke termijn om te beslissen op het bezwaar van eiser was verstreken. Dit betekent dat de ingebrekestelling prematuur is. Er is daarmee niet voldaan aan de voorwaarden voor het instellen van beroep tegen het niet tijdig nemen van een beslissing op bezwaar.[4]

9. Omdat het beroep niet voldoet aan de voorwaarden voor het instellen van beroep tegen het niet tijdig beslissen zal de rechtbank het beroep niet inhoudelijk behandelen. Het beroep is kennelijk niet-ontvankelijk. Dit neemt niet weg dat inmiddels de wettelijke termijn om te beslissen op het bezwaar is verstreken. Het staat eiser daarom vrij om verweerder nu in gebreke te stellen en, indien nodig, twee weken daarna opnieuw beroep in te stellen wegens het niet tijdig beslissen op zijn bezwaar. In een nieuw beroep kan eiser wel ontvankelijk zijn, omdat op dat moment wel aan de voorwaarden voor een ontvankelijk beroep zal zijn voldaan.

10. Voor een proceskostenvergoeding bestaat geen aanleiding. Er is evenmin reden om te bepalen dat verweerder het griffierecht aan eiser moet vergoeden.

---

[3] Artikel 7:10, eerste lid, van de Awb.
[4] Artikel 6:12, tweede lid, van de Awb.

Beslissing

De rechtbank verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door 5.1,2,e rechter, in aanwezigheid van 5.1,2,e griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op:

24 JAN 2023

griffier 5.1,2,e 5.1,2,e

rechter 5.1,2,e

Afschrift verzonden aan partijen op: 27 JAN 2023

Rechtsmiddel
Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan verzet worden gedaan bij deze rechtbank. De indiener van het verzetschrift kan daarbij vragen in de gelegenheid te worden gesteld over het verzet te worden gehoord.

KOPIE CONFORM

5.1,2,e

de Rechtspraak

Rechtbank Amsterdam

Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

Rechtbank Amsterdam
Postbus 84500
1080BN AMSTERDAM
THE NETHERLANDS

Frankering betaald

postnl

R Aangetekend

D-A-1

College B&W v/d Gemeente Ams Jurdische z
Postbus 202
1000AE AMSTERDAM

IV - BEDRIJFSVOERING
31 JAN. 2023
INGEKOMEN

3SXJAV6107686

Recommandé

NL

P2202



3SXJAV6107686