From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **Fwd: aangepaste versie vragen aan het dagelijks bestuur voor komende woensdag mbt project Sixhavenpark**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 8, 2024 at 5:01:19 PM CEST

Tkn

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Kirsten Zeemeermin <kirstenzeemeermin@protonmail.com>
Verzonden: Monday, April 8, 2024 5:00:32 PM
Aan: Bestuursondersteuning SDN <Bestuursondersteuning.SDN@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: aangepaste versie vragen aan het dagelijks bestuur voor komende woensdag mbt project Sixhavenpark

Beste,

Het schetste mijn verbazing dat de stukken over het Sixhavenpark op de agenda van de stadsdeelcommissie van 27 maart ter kennisname stonden. Ik had verwacht op basis van de bespreking in de vergadering van 13 maart dat het definitieve ontwerp ter advies aan de commissie zou worden voorgelegd en vervolgens besproken op een bewonersavond.

Op de website van de gemeente (Amsterdam.nl) “Projecten Sixhaven” staat voor 2023: “Met de ideeën van de werkgroep maken we een ontwerp. Deze bespreken we met het dagelijks bestuur en de stadsdeelcommissie. We delen het ook met de buurt. De uitvoering staat gepland voor 2024.”

Op de agenda van 27 maart stonden:
– Memo: Toelichting ontwerp en afronding placemaking Sixhavenpark
– Ontwerp ingrepen Sixhavenpark
– Verantwoording werkzaamheden STIPO in Buurthaven

Het ontwerp

De versie van het ontwerp op de agenda van 27 maart klopt echter niet. Het lijkt een combinatie van twee verschillende ontwerpen. En zo lijken er meerdere versies van het definitieve ontwerp in omloop te zijn. Er staan nu bijvoorbeeld fietsnietjes middenin het park, terwijl was beloofd dat de fietsparkeerplaatsen aan de rand zouden komen en het park zelf fietsvrij. Ook staat de hondenspeeltuin nu niet ingetekend. Daarnaast zouden er volwassen beuken worden aangeplant, maar nog steeds in onduidelijk waar die precies komen. De gemeente zou in dit verband contact opnemen met een specifieke kweker, maar dat is nog niet gedaan.

Na de werkgroepbijeenkomst van 16 oktober 2023 (zie het bijgevoegde verslag) zou de gemeente een aantal punten uitwerken/onderzoeken en terugkoppeling geven, zoals:
– waar komt de wc nu te staan?
– wat voor type verkeersdrempels komen er, die zowel voor fietsers als auto’s bruikbaar zijn?
– komen er open (beton)platen met groen in plaats van stelconplaten?
– hoe lopen de hekken in verband met het fietsvrij maken van het park?
– komt er wel of geen trap aan het einde van het park bij de brug?
– is er op basis van een onderzoeksrapport van de gemeente wel of geen Wadi nodig als de terreinbodem is aangepakt?
– de gemeente heeft toegezegd het hele terrein te verbeteren, aanpakken en inzaaien. Graag op het ontwerp intekenen hoe en wat.

De versies die nu op de agenda staan roepen bij de betrokken bewoners alleen nog maar meer vragen op. 9.1 is bekend in een andere variant. 9.2 is onbekend en dit ontwerp staat haaks op beloften die op 16 oktober 2023 zijn gedaan. Vragen die de ontwerpen oproepen:
– De hondenspeeltuin is hier verkleind, in plaats van vergroot, zoals afgesproken. En er is nu een stuk eetbaar groen voor in de plaats gekomen?
– De doodlopende geasfalteerde weg wordt niet afgebroken, maar doorgetrokken?
– In de laatste meeting was de vraag of er wel een Wadi nodig zou zijn (in verband met kosten en ruimte), nu staan er zelfs twee ingetekend?
– De Sociaal Artistiek Museum-borden zijn nu definitief weg?
– Fietsers zouden weer op de weg gaan fietsen en het tijdelijke fietspad voor de Noord/Zuidlijn zou voetpad worden. Nu blijft het een fiets/voetpad.
– Komen er geen hekken meer om het park te weren van fietsen?
– Er staat geen aantal vierkante meter bij de moestuinschool aangegeven?

En zo zijn er nog meer vragen, ook wat betreft een kinderspeeltuin, fietsnietjes bij de hondenspeeltuin, klimbomen, enz. Sowieso wordt er soms ook een oude luchtfoto gebruikt, waar de fietsbrug nog niet op staat. De bewoners willen heel graag duidelijkheid.

Verder zijn we blij met de Verantwoording werkzaamheden STIPO in Buurthaven voor april t/m december 2023, maar dan ontbreekt nog de verantwoording voor maart 2022 t/m maart 2023.
– Op pagina 5 staat bij punt 7 “Eens in de maand vond overleg met de opdrachtgever plaats”. Hebt u hier verslagen van?
– Daarnaast wordt genoemd dat het dagelijks bestuur in Noord iedere paar maanden een update van de voortgang van activiteiten heeft ontvangen. Zijn deze updates in te zien?
– Bij het timmerhuisje (pagina 6) claimt STIPO spullen te hebben aangeschaft (“glazen, karaffen, borden, knutselspullen, klusspullen, tweedehands spelletjes”). Deze waren echter al aanwezig.
– Op pagina 4 staat onder andere informatie over declaraties. Vaak werden bedragen te laat uitbetaald. Zowel bewoners als bedrijven moesten gemiddeld drie maanden wachten op uitbetaling (bijvoorbeeld Stadshout en de verhuurders van een springkussen).
– Op p.17 staan activiteitenkalenders vermeld. Half juli heeft STIPO een activiteitenkalender van mei/juni verspreid en opgehangen en niet in mei, zoals staat vermeld.

Net als bij het ontwerp, zijn er ook van de verantwoording van STIPO meerdere versies. De een gaat tot november 2023, de ander tot december 2023 en de inhoud varieert.

De Memo spreekt van “een langdurig en intensief participatietraject met de buurt” (p.1) .Veel buurtbewoners zijn echter ontevreden over het onduidelijke proces. Op een bijeenkomst op 16 oktober 2023 in De Meeuw, waarbij STIPO aankondigde haar werkzaamheden voor het Sixhavenpark te stoppen, heeft de buurt haar ongenoegen ten opzichte van dit projectbureau geuit. Ik citeer uit het verslag van die avond: “De aanwezigen herkennen zich niet in de succesverslagen van STIPO over hun werkzaamheden.” Ik ben met de bewoners benieuwd naar het meet- en analyseplan en de daadwerkelijke resultaten van STIPO.

Wat het overgrote deel van de buurt graag wil is een mooi, groen park (gras en bomen) met een duidelijk ontwerp. Sinds 2022 is er geprobeerd tot een goed ontwerp te komen. In de Memo staat dat er “beperkt budget beschikbaar [was] waardoor grootschaligere ingrepen ook niet mogelijk waren” (p.2). Helaas is het overgrote deel van het beschikbare budget naar projectbeheer gegaan en slechts een fractie naar het park zelf.

Wanneer gaat stadsdeel Noord met de betrokken buurtbewoners om de tafel om tot een goede oplossing te komen? In de Memo wordt voor 2024 een driemaandelijks beheeroverleg met alle betrokken belanghebbenden belooft (p.3). Dit heeft tot nu toe nog niet plaatsgevonden. Kan de buurt dan ook antwoord krijgen op vragen die nog openstaan, zoals inzage in het definitieve participatieplan en de projectbegroting van de gemeente? Dit laatste is toegezegd door de betrokken ambtenaar.

Ik kijk samen met de bewoners uit naar uw antwoord.

Met vriendelijke groet,

Kirsten Zimmerman
De Groenen Basis Piraten

On Monday, April 8th, 2024 at 08:59, Kirsten Zeemeermin <kirstenzeemeermin@protonmail.com> wrote:

> Beste,
>
> Het schetste mijn verbazing dat de stukken over het Sixhavenpark op de agenda van de stadsdeelcommissie van 27 maart ter kennisname stonden. Ik had verwacht op basis van de bespreking in de vergadering van 13 maart dat het definitieve ontwerp ter advies aan de commissie zou worden voorgelegd.
>
> Op de website van de gemeente (Amsterdam.nl) “Projecten Sixhaven” staat voor 2023: “Met de ideeën van de werkgroep maken we een ontwerp. Deze bespreken we met het dagelijks bestuur en de stadsdeelcommissie. We delen het ook met de buurt. De uitvoering staat gepland voor 2024.”
>
> Op de agenda van 27 maart stonden:
> – Memo: Toelichting ontwerp en afronding placemaking Sixhavenpark
> – Ontwerp ingrepen Sixhavenpark
> – Verantwoording werkzaamheden STIPO in Buurthaven
>
> De versie van het ontwerp op de agenda van 27 maart klopt echter niet. Het lijkt een combinatie van twee verschillende ontwerpen. En zo lijken er meerdere versies van het definitieve ontwerp in omloop te zijn. Er staan nu bijvoorbeeld fietsnietjes middenin het park, terwijl was beloofd dat de fietsparkeerplaatsen aan de rand zouden komen en het park zelf fietsvrij. Ook staat de hondenspeeltuin nu niet ingetekend. Daarnaast zouden er volwassen beuken worden aangeplant, maar nog steeds is onduidelijk waar die precies komen. De gemeente zou in dit verband contact opnemen met een specifieke kweker, maar dat is nog niet gedaan.
>
> Na de werkgroepbijeenkomst van 16 oktober 2023 (zie het bijgevoegde verslag) zou de gemeente een aantal punten uitwerken/onderzoeken en terugkoppeling geven, zoals:
> – waar komt de wc nu te staan?
> – wat voor type verkeersdrempels komen er, die zowel voor fietsers als auto’s bruikbaar zijn?
> – komen er open (beton)platen met groen in plaats van stelconplaten?
> – hoe lopen de hekken in verband met het fietsvrij maken van het park?
> – komt er wel of geen trap aan het einde van het park bij de brug?
> – is er op basis van een onderzoeksrapport van de gemeente wel of geen Wadi nodig als de terreinbodem is aangepakt?
> – de gemeente heeft toegezegd het hele terrein te verbeteren, aanpakken en inzaaien. Graag op het ontwerp intekenen hoe en wat.
>
> Hebt u daarom voor ons de correcte, complete, definitieve versie van het ontwerp?
>
> Verder zijn we blij met de Verantwoording werkzaamheden STIPO in Buurthaven voor april t/m december 2023, maar dan ontbreekt nog de verantwoording voor maart 2022 t/m maart 2023.
> – Op pagina 5 staat bij punt 7 “Eens in de maand vond overleg met de opdrachtgever plaats”. Hebt u hier verslagen van?
> – Daarnaast wordt genoemd dat het dagelijks bestuur in Noord iedere paar maanden een update van de voortgang van activiteiten heeft ontvangen. Zijn deze updates in te zien?
> – Bij het timmerhuisje (pagina 6) claimt STIPO spullen te hebben aangeschaft (“glazen, karaffen, borden, knutselspullen, klusspullen, tweedehands spelletjes”). Deze waren echter al aanwezig.
> – Op pagina 4 staat onder andere informatie over declaraties. Vaak werden bedragen te laat uitbetaald. Zowel bewoners als bedrijven moesten gemiddeld drie maanden wachten op uitbetaling (bijvoorbeeld Stadshout en de verhuurders van een springkussen).
> – Op pagina 17 staan activiteitenkalenders vermeld. Half juli heeft STIPO een activiteitenkalender van mei/juni verspreid en opgehangen en niet in mei, zoals staat vermeld.
>
> Net als bij het ontwerp, zijn er ook van de verantwoording van STIPO meerdere versies. De een gaat tot november 2023, de ander tot december 2023 en de inhoud varieert.
>
> De Memo spreekt van “een langdurig en intensief participatietraject met de buurt” (pagina 1) .Veel buurtbewoners zijn echter ontevreden over het onduidelijke proces. Op een bijeenkomst op 16 oktober 2023 in De Meeuw, waarbij STIPO aankondigde haar werkzaamheden voor het Sixhavenpark te stoppen, heeft de buurt haar ongenoegen ten opzichte van dit projectbureau geuit. Ik citeer uit het verslag van die avond: “De aanwezigen herkennen zich niet in de succesverslagen van STIPO over hun werkzaamheden.” Ik ben met de bewoners benieuwd naar het meet- en analyseplan en de concrete resultaten van STIPO.
>
> Wat de buurt graag wil is een mooi, groen park met een duidelijk ontwerp. Sinds 2022 is er geprobeerd tot een goed ontwerp te komen. In de Memo staat dat er “beperkt budget beschikbaar [was] waardoor grootschaligere ingrepen ook niet mogelijk waren” (pagina 2). Helaas is het overgrote deel van het beschikbare budget naar projectbeheer gegaan en slechts een fractie naar het

park zelf.

Wanneer gaat stadsdeel Noord met de betrokken buurtbewoners om de tafel om tot een goede oplossing te komen? In de Memo wordt voor 2024 een driemaandelijks beheeroverleg met alle betrokken belanghebbenden belooft (pagina 3). Kan de buurt dan ook antwoord krijgen op vragen die nog openstaan, zoals inzage in het definitieve participatieplan en de projectbegroting van de gemeente? Dit laatste is toegezegd door de betrokken ambtenaar.

Ik kijk samen met de bewoners uit naar uw antwoord.

Met vriendelijke groet,

Kirsten Zimmerman
De Groenen Basis Piraten