VN2026-009260
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 18 augustus 2026

Portefeuille

Agendapunt B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften tegen het verkeersbesluit van 18 februari 2026 gepubliceerd in het gemeenteblad op 20 februari 2026. Met dit besluit is toestemming verleend voor de aanleg van een elektrische laadpaal ter hoogte van de Reizigersweg 38.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaarschriften ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 18 februari 2026 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 18 februari 2026 in stand te laten.
Dat betekent dat het college terecht twee parkeerplaatsen (t.b.v. één laadpunt) ter hoogte van de Reizigersweg 38 heeft aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 18 februari 2026 besloot het college een elektrisch laadpunt te realiseren aan de Reizigersweg 38 ter hoogte van huisnummer 38, waarbij twee parkeerplaatsen worden aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen. Op 20 februari 2026 is het verkeersbesluit gepubliceerd in het Gemeenteblad.

Tegen dit besluit zijn op 25 februari 2026 twee bezwaarschriften ingediend, hierna: bezwaarmaker 1 en bezwaarmaker 2.

Op 7 juli 2026 is bezwaarmaker 1 telefonisch informeel gehoord. Bezwaarmaker 1 gaf aan dat alle communicatie via bezwaarmaker 1 verloopt. Bezwaarmaker 2 is de broer van bezwaarmaker 1. Bezwaarmaker 1 heeft namens beiden afgezien van een formele hoorzitting.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

Parkeerdruk
Bezwaarmakers voeren aan dat de parkeerdruk in de buurt al hoog is en door het vervallen van twee reguliere parkeerplaatsen verder toeneemt. Daarnaast stellen zij dat laadplaatsen vaak bezet worden gehouden door voertuigen die niet (meer) laden of door voertuigen van buiten de buurt.

Geen aantoonbare lokale behoefte
Volgens bezwaarmakers is niet aangetoond dat op deze locatie behoefte bestaat aan een extra laadpaal.

Alternatieve locatie
Bezwaarmakers stellen voor de laadpaal te plaatsen aan de Marskramerstraat bij de Oostzanerdijk of op het parkeerterrein aan het einde van het Scharenslijperspad.

Mogelijke waardevermindering van woningen
Bezwaarmakers vrezen dat het vervallen van parkeerplaatsen en de toenemende parkeerdruk een negatieve invloed hebben op de woningwaarde.

(Brand)veiligheid
Bezwaarmakers stellen dat de laadpaal en de daarbij behorende laadkabels, extra verkeersbewegingen en manoeuvres leiden tot verkeersonveilige situaties en dat elektrische voertuigen extra brandrisico's met zich brengen.

Handhaving
Volgens bezwaarmakers wordt onvoldoende gehandhaafd op voertuigen die een laadplaats bezet houden terwijl zij niet (meer) laden.

Parkeerdruk

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat de uitbreiding van het openbare laadnetwerk plaatsvindt op basis van het Strategisch Plan Laadinfrastructuur 20202030. Daarbij wordt op buurtniveau beoordeeld waar uitbreiding noodzakelijk is, waarbij niet alleen wordt gekeken naar de huidige vraag, maar ook naar de verwachte toekomstige behoefte. De commissie is van oordeel dat de uitbreiding van het laadnetwerk op deze locatie in overeenstemming is met het gemeentelijk beleid.

De commissie begrijpt dat het vervallen van twee parkeerplaatsen gevolgen heeft voor de parkeerdruk. Daar staat tegenover dat het verkeersbesluit het algemeen belang dient van het stimuleren van elektrisch vervoer en het verbeteren van de luchtkwaliteit. De commissie acht de nadelige gevolgen voor bezwaarmakers niet onevenredig in verhouding tot dit belang.

Alternatieve locatie

De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat de gekozen locatie voldoet aan het gemeentelijk beleid en de daarvoor geldende plaatsingscriteria. De door bezwaarmakers voorgestelde alternatieve locaties zijn onderzocht, maar blijken vanwege de spreiding van het laadnetwerk en de ligging van ondergrondse kabels minder geschikt. De commissie ziet daarom geen aanleiding om de gekozen locatie te heroverwegen.

Waardevermindering woningen

De commissie overweegt dat de enkele stelling dat het verkeersbesluit kan leiden tot waardevermindering van woningen onvoldoende is om te concluderen dat het besluit onrechtmatig is. Bezwaarmakers hebben deze stelling niet met objectieve gegevens onderbouwd.

(Brand)veiligheid

De commissie stelt vast dat de laadpaal overeenkomstig de geldende richtlijnen wordt geplaatst. De laadvoorziening belemmert het verkeer niet en is duidelijk zichtbaar door de voorgeschreven bebording. Evenmin is aannemelijk gemaakt dat de laadpaal leidt tot onaanvaardbare verkeers- of brandveiligheidsrisico's. De commissie ziet daarom geen aanleiding om te oordelen dat de gekozen locatie verkeersonveilig is.

Handhaving

De commissie overweegt dat de door bezwaarmakers gestelde gebrekkige handhaving betrekking heeft op het gebruik van de laadplaatsen en niet op de rechtmatigheid van het verkeersbesluit. Eventuele tekortkomingen in de handhaving vormen daarom geen grond om het verkeersbesluit te herroepen.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie adviseert om de bezwaarschriften ongegrond te verklaren en het besluit van 18 februari 2026 in stand te laten.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-041004	Stadsdeel Noord Hamervoordracht (pdf)

AD2026-041005	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie JB.26.002958.001 en JB.26.002958.002.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord