From: "5.1,2,e " <5.1,2,e @gmail.com>
Sent: Thu, 23 Mar 2023 11:17:18 +0200
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e " <5.1,2,e @5.1,2,e >
Subject: Re: Documenten Palenplan
Categories: WOO palenplan

5.1,2,e

Ik ben het met 5.1,2,e eens dat er in de bereikbaarheidsanalyse een aantal verkeerde dingen staan.

Bijvoorbeeld aanrij routes die in de praktijk niet mogelijk zijn. Zie bijvoorbeeld bladzijde 9 de aanrijroute via de Buiten Dommerstraat terwijl de rijrichting de andere kant opgaat. Terwijl de logische en meest gekozen route via de Buiten Vissersstraat is.

Verder is de presentatie en focus op de reistijden een ongelukkige. Een verdubbeling van 5 naar 10 minuten klinkt drastisch. Maar het meeste verkeer komt van verder weg. Er kan dan wel sprake zijn van een toename van 5 minuten maar ten opzichte waarvan. Als er 40 minuten reistijd aan vooraf gaat dan klinkt 45 minuten alweer heel anders. En bovendien neem je dan waarschijnlijk een andere aanrijroute die op dat moment de kortste reistijd zal opleveren. Dus als je de reistijden vanuit Haarlem, Abcoude of Schiphol als uitgangspunt neemt zal er een heel ander beeld gaan ontstaan. En al helemaal vanuit Alkmaar, Utrecht of Den Haag.

Ten aanzien van de signalen uit de buurt zou het sterker overkomen als de gemeente ook zelf heeft geconstateerd dat er ongewenste verkeersbewegingen in de WGG zijn. Dit mede als gevolg van de gewijzigde verkeerssituatie in het entreegebied en de invloed van de navigatiesystemen op de verkeersstromen.

Wat betreft de argumentatie kan ik nog de volgende punten meegeven:

- De WGG wordt gebruikt door verkeer die niet de WGG als bestemming heeft, met als gevolg veel ongewenst verkeer op de grachten.
- Het niet bestemmingsverkeer zorgt voor veel geluids- en stankoverlast alsmede veel fijnstof, en een grotere onveiligheid op de smalle grachten en bruggen.
- Het verval van de kademuren en bruggen wordt versneld door de trillingen en belasting door het vele verkeer. (Zie bijvoorbeeld ook het zinkgat dat is ontstaan voor Keizersgracht 164. Dit is nu met hekken afgezet maar op minder dan een halve meter blijft het verkeer doorrijden.) Dus preventieve maatregelen ter behoud van ons Unesco erfgoed zijn noodzakelijk.
- Oude funderingen van panden ervaren inderdaad de meeste hinder en gevolgen door trillingen met alle gevolgen van dien.
- Het vastrijden van bussen en vrachtauto's op de Singel spreekt voor zichzelf.
- Minder verkeer op de grachten betekent voor iedereen een gezondere, rustigere en veiligere leef en werkomgeving. Met meer ruimte voor het langzamere verkeer en voetgangers.

Als laatste argument zou genomen kunnen worden dat het palenplan past binnen de autoluw agenda van de gemeente Amsterdam. En dan met name met het oog op het recentelijk gepresenteerde plan van het gemeentebestuur om de Stadshouderskade voor doorgaand verkeer bij het Vondelpark af te sluiten. De WGG is dan helemaal de enige optie om ongehinderd door de binnenstad te rijden. Een absolute noodzaak dus om dat vooraf onmogelijk te maken.

Alvast veel succes met de komende bijeenkomsten.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Op do 23 mrt 2023 om 08:57 schreef 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>:

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e

Graag hoor ik de punten die in de bereikbaarheidsanalyse beter zouden kunnen.

Voor de volgende bijeenkomst wil het begrip leefbaarheid wat beter gaan duiden. Ik denk dan aan veel dingen die ik van jullie en de klankbordgroep heb gehoord:

- Files
- Onveiligheid
- Stank
- Taxi's
- Vastrijdende vrachtwagens en zelfs bussen
- Aanrijden
- Trillingen
- Zorgen om de funderingen

Kunnen jullie mij wellicht helpen om deze dingen nog wat beter te duiden? Ik noemde nu te vaak alleen de 'signalen uit de buurt' en 'leefbaarheid' maar die dingen moet ik denk ik wat meer met voorbeelden omkleden.

Verder zijn we deze week bezig met maatregelen om de volgende avonden voor zover mogelijk beter te laten verlopen.

Alvast bedankt voor het meedenken!

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @ 5.1,2,e >

Verzonden: Wednesday, March 22, 2023 9:22:24 PM

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>

Onderwerp: Documenten Palenplan

Goedenavond 5.1,2,e

Ik heb intussen de achtergronddocumenten gelezen die horen bij het Palenplan, te vinden via:



Palenplan Centrum-West
amsterdam.nl

In het Rapport bereikbaarheidsanalyse staan enkele storende fouten die bewoners van de WGG en de Haarlemmerbuurt op het verkeerde been kunnen zetten. Als het nut heeft voor een verbeterde versie, wil ik je die punten wel doen toekomen.

De notitie en toelichting van jouw hand zijn zeer informatief. Fijn dat je de bewonersparticipatie vanuit de klankbordgroep ook noemt.

De "vaak" verkeersonveilige overgangen over de Haarlemmerdijk en -straat zijn terecht vermeld. Het woordje 'vaak' kan weg: deze zijn altijd onveilig, zeker sinds e-bikes met dubbele snelheid passeren.

De gevaarlijke verkeerssituatie op de twee kruisende bruggen (brug 57 en brug 59) op de kop van de Prinsengracht is helaas niet benoemd. Daar komen regelmatig fietsers en voetgangers in de knel. Het is wachten op ongevallen met ernstige afloop.

Succes met de twee resterende buurtbijeenkomsten! Hopelijk is het publiek beschaafder en minder rumoerig.
Hartelijke groet,

5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.