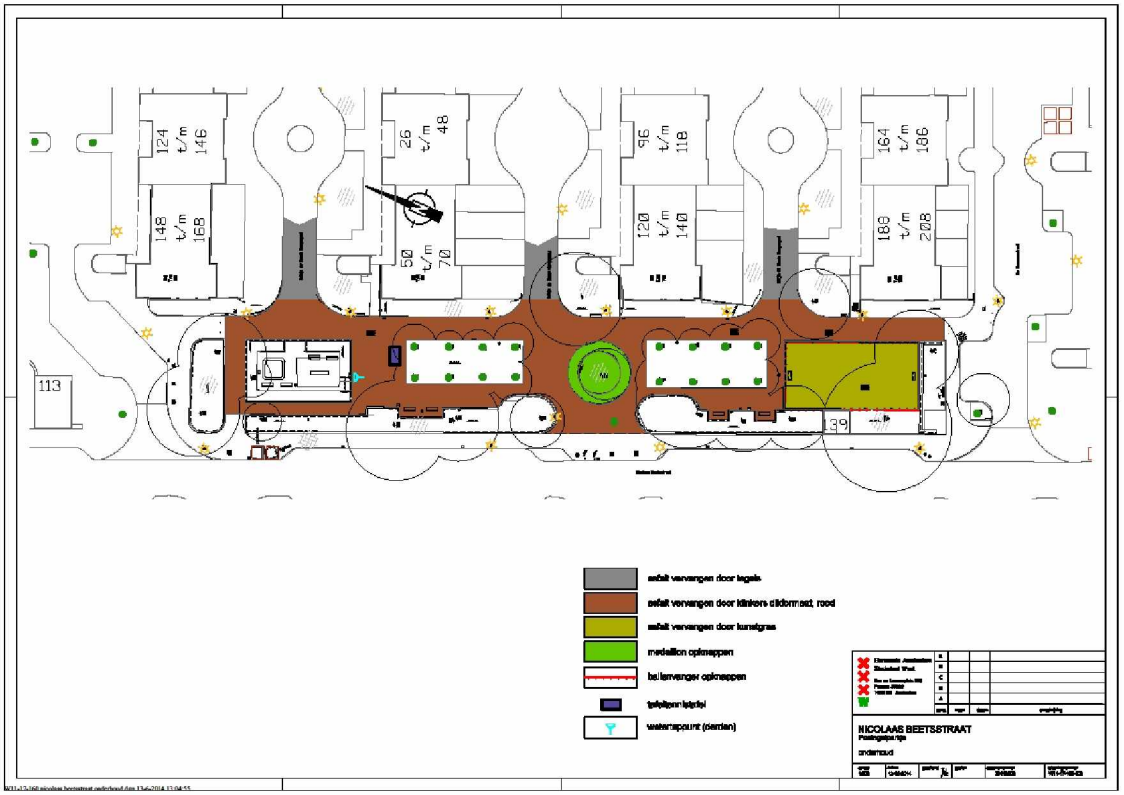
Gemeente Amsterdam West

Postzegelpark Jeltje de Bosch Kemperpad

Datum: 3 september 2019
Behandelend ambtenaar: 10.2.e
Onderwerp: 1e voortgangsrapportage

Doel van de bespreking / gevraagde beslissing:
Kennis te nemen van deze eerste voortgangsrapportage

Korte toelichting / samenvatting:
In 2011 is de strook openbare ruimte tussen de Nicolaas Beetsstraat en het Jeltje de Bosch Kemperpad aangewezen als postzegelpark. Daarmee was er extra geld beschikbaar om deze toen wat verwaarloosde plek op te knappen. In mei 2013 werd een definitief (her)ontwerp vastgesteld, maar na een actie van bewoners uit met name de omgeving Nicolaas Beetsstraat, Wilhelminastraat en Brederodestraat, is in juni 2013 afgezien van het herontwerp maar is er voor gekozen groot onderhoud uit te voeren met behoud van de bestaande inrichting. Zie de situatieschets hieronder. Dit groot onderhoud is uitgevoerd in oktober 2014: de oude voetbalkooi is daarbij verwijderd en een nieuwe is teruggeplaatst met toepassing van geluidsbeperkende maatregelen.



Al vanaf het begin, maar ook van voor 2014, zijn er (geluids)klachten bekend. Vooral van bewoners van de woonblokken in de Jeltje de Bosch Kemperpad, haaks op het parkje. Het gaat dan vooral over schreeuwende kinderen in de voetbalkooi, van kinderen van kinderdagverblijven in de directe omgeving die in het parkje spelen en van buurtbewoners die feestjes organiseren.

Om gebruikers te vragen rekening overlast te voorkomen zijn borden geplaatst:



De overlast blijft evenwel bestaan. Daarover zijn door afzonderlijke bewoners en door de Bewonerscommissie De BoschBiemond meldingen en klachten ingediend, zowel bij het gebiedsteam, bij de politie, SAOA en Handhaving Openbare Ruimte, als bij het bestuur.

Acties tot nu toe:

Vanaf februari 2019

Onderzoek naar geluiddempende maatregelen

Onderzoek naar mogelijke fysieke aanpassingen aan de voetbalkooi om het geluid te dempen. Dit wordt begeleid door het Ingenieursbureau Amsterdam (10.2.e sr. adviseur Sport en cultuurtechniek).
Daarbij is geadviseerd om gedurende 3-4 weken permanente geluidsmetingen te doen, uit te voeren door Event Acoustics BV. Kosten hiervan bedragen ca. 10.2.b voor drie meetpunten.

Stand van zaken
In april is een gepland geluidsmeting door de bewonerscommissie als niet zinvol geacht. Bijkomende argumenten was dát al bewezen was dat er geluidshinder was en het risico dat de pesterijen zouden toenemen als de metingen ontdekt zouden worden door kinderen en omwonenden. Uitvoering van een geluidsmeting en een gesprek daarover is daarop geschrapt.

Door de firma Metro XL is een eerste verkenning uitgevoerd van mogelijke geluiddempende maatregelen. De kosten hiervan variëren van 10.2.b tot 10.2.b Om verder te kunnen heeft zij eind juli aangegeven dat voor ca. 10.2.b - 10.2.b een volledig uitgewerkt eerste prototype kan worden getoond op locatie.

Met dit inzicht is er voor gekozen om hiermee vooralsnog een pas op de plaats te maken, om de volgende redenen:

1. het is nog steeds aan te bevelen een geluidsmeting uit te voeren;
2. duidelijkheid te krijgen over welke geluidsnormen te hanteren;
3. gesprekken met bewoners die overlast ervaren én bewoners die vooral gebruik maken van het parkje opnieuw te starten.

En daarmee niet direct door te schieten in een technische oplossing waarover nog onvoldoende met alle partijen is gecommuniceerd.

Gevoerde gesprekken

18 juli 10.2.e gebiedsmanager Oud West / De Baarsjes
18 juli 10.2.e Ingenieursbureau
30 juli 10.2.e klachtencoördinator
10.2.e projectleider jeugdaanpak afd. Veiligheid
30 juli 10.2.e jurist Juridisch Bureau
1 augustus 10.2.e gebiedscoördinator stadsdeel Centrum, gebied Oost
5 augustus 10.2.e gebiedsmakelaar betrokken bij de voorbereiding tot het groot onderhoud
5 augustus 10.2.e waarnemend wijkagent (in de plaats van 10.2.e)
6 augustus 10.2.e [ACHTERNAAM], teamleider SAOA
7 augustus 10.2.e Kinderdagverblijf Natuurfontein
19 augustus 10.2.e gebiedsmakelaar
22 augustus 10.2.e gebiedscoordinator SAOA
27 augustus 10.2.e gebiedsbeheerder
27 augustus 10.2.e bewoonster JdBK 22
27 augustus 10.2.e bewoonster JdBK 140
27 augustus 10.2.e bewoonster JdBK 194
3 september 10.2.e adviseur Communicatie
3 september telefonisch locatiemanager Kinderdagverblijf Cowboys & Indiana
3september Whatsapp, 10.2.e gebiedsmakelaar Borneo
3 september email, 10.2.e gebiedsmakelaar Postjesbuurt
4 september 10.2.e Café De Toog, en bewoners Wilhelminastraat, Brederodestraat e.o. i.a.v. 10.2.e 10.2.e bestuursadviseur
4 september Bewonerscommissie DeBoschBiemond (10.2.e en 10.2.e , i.a.v. 10.2.e)
5 september 10.2.e Stadgenoot

Juridisch kader:
Voor geluid vanuit een voetbalkooi zijn geen wettelijk voorgeschreven geluidsnormen omdat het geen inrichting is in het kader van de Wet milieubeheer. In rechtelijke uitspraken gaat het dan vaak om de vraag of er sprake was van hinder, beoordeeld vanuit de APV, waarin is opgenomen dat het verboden is buiten een inrichting - in de zin van de Wet milieubeheer of het Besluit toestellen - geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten die voor een omwonende of de omgeving geluidhinder veroorzaken. **Welke normstelling hier gehanteerd moet worden, wordt overgelaten aan het college van B&W; soms wordt aangesloten bij de voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer, soms bij de richtwaarden van de Handreiking.** Soms gaat het om de vraag of de ondervonden geluidhinder onrechtmatig is, in de zin van artikel 6:162 BW. Maar dat lijkt me hier niet aan de orde.

De gemeente Nijmegen hanteert de voorschriften uit art. 2:17 Activiteitenbesluit:

	07:00–19:00 uur	**19:00–23:00 uur**	**23:00–07:00 uur**
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Over welke normen te hanteren door het college is advies gevraagd aan Infomil, Kenniscentrum van het Ministerie Infrastructuur en Waterstaat.

Hieronder de tekst uit de APV die nog enig houvast biedt om op basis van op te treden:
Artikel 5.5 Hinder van toestellen, machines, e.d.

- *1. Het is verboden toestellen, geluidsapparaten of machines in werking te hebben, of anderszins handelingen te verrichten op een zodanige wijze dat voor een omwonende of voor de omgeving hinder wordt veroorzaakt of toe te laten dat deze handelingen worden verricht.*

Toelichting

Deze bepaling verbiedt gedragingen die leiden tot vormen van hinder waarin niet wordt voorzien door andere regelingen. Te denken valt bijvoorbeeld aan geluidhinder door niet-permanente activiteiten in een niet besloten ruimte zoals een kermis, een braderie of een rally, het maken van reclame of muziek of het doen van mededelingen door middel van luidsprekers op voertuigen, het ten gehore brengen van achtergrondmuziek in winkelstraten, het gebruik van diverse geluidproducerende recreatietoestellen en het gebruik van bouwmachines, zoals compressors, cirkelzagen, trilhamers en heistellingen.

Ook kunnen onder de werking van dit artikel vallen het beoefenen van lawaaiige hobby's, het voortdurend bespelen van muziekinstrumenten, het gebruik van elektro-akoestische apparatuur en het laten draaien van koelaggregaten op vrachtwagens.

Voor dergelijke vormen van geluidhinder ontbreken algemeen geldende criteria of normen. Dit komt mede omdat in beginsel elke gedraging de bron van geluidhinder kan zijn. Van geval tot geval zal daarom moeten worden nagegaan in hoeverre sprake is van geluidhinder en welke maatregelen daartegen kunnen worden genomen. Een gegeven daarbij is dat zeker in de stad een zekere mate van geluidhinder als onvermijdelijk zal moeten worden aanvaard.

Voorlopige conclusies:

1. Geluidsfragmenten en foto's geven een beeld van de overlastervaringen: deze is heel divers en wordt door verschillende groepen gebruiker(tjes) veroorzaakt.
2. Er kunnen vraagtekens gezet worden bij hoe breed de overlast ervaren wordt en hoe de werking van de bewonerscommissie is: niet alle bewoners worden actief geïnformeerd en ook een nieuwsbrief o.i.d. is al lang niet uitgekomen.
3. In technisch opzicht lijken er mogelijkheden om het geluidsniveau vanuit de voetbalkooi te beperken.
4. Zowel politie, SAOA als Handhaving Openbare Ruimte geven aan weinig handvatten te hebben op basis waarvan zij kunnen optreden.
5. Er zijn vooralsnog geen geluidsnormen gesteld t.a.v. de voetbalkooi. Voor het geluid van spelende kinderen zijn geen normen.
6. De bestaande bebording is aan vervanging toe.
7. Het merendeel van de bewoners die overlast ervaren geeft aan dat zij het liefst zien dat de voetbalkooi verplaatst/verwijderd wordt.
8. Er is geen totaaloverzicht van klachten/meldingen en hoe die afgehandeld zijn.

Acties:

1. Problematiek en oorzaken in kaart brengen.
2. Communicatie over wat aan de orde is.
3. Inventarisatie oplossingsrichtingen:
   - bevorderen dat in het gebruik van het parkje rekening wordt gehouden met elkaar
   - bebording aanpassen i.c.m. communicatiestrategie

- voetbalkooi na 21.00 uur afsluiten
- groenvoorzieningen aan woningzijde
- voetbalkooi sluiten/verplaatsen
- geluidsdempende voorzieningen voetbalkooi
- alcoholverbod instellen
- klachtenafhandeling verbeteren
- geluidsabsorberende maatregelen tussen de woonblokken

Inzet: enquete, buurtbrief, social media, bewonersbijeenkomsten.



Je bent welkom

- als je de speelvoorzieningen gebruikt waarvoor die bedoeld zijn
- om te voetballen tussen 07.00 en 21.00 uur
- als je rekening houdt met elkaar en met de buurt
- als je geen (geluids)overlast veroorzaakt
- als je geen luide muziek speelt en/of versterkte apparatuur gebruikt
- als je je afval zelf weggooit in de prullenbakken of meeneemt
- zonder hond

Veel plezier!

Ook hier geldt art 5.5 APV
Voor meldingen van vernieling en overlast: bel met 14 020 of doe een online-melding op https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/melding-openbare/