VN2025-003427
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB West van 18 maart 2025

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen de verleende omgevingsvergunning voor de Bellamystraat 72.

Het dagelijks bestuur West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren en het besluit van 6 november 2024 in stand te laten.
Dat betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Bestuurlijke achtergrond

Op 6 november 2024 is een omgevingsvergunning verleend voor het legaliseren van het dakterras op de bestaande aanbouw, het wijzigen van de interne indeling, het realiseren van dakramen in het voordakvlak, het wijzigen van de fundering en het samenvoegen van de twee woonruimtes zodat een zelfstandige woning ontstaat, inclusief het wijzigen van de voordeuren, met behoud van de woonfunctie op de locatie Bellamystraat 72.

Op 13 november 2024 is een bezwaarschrift ingediend door bezwaarde tegen dit besluit.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat luiden de bezwaren als volgt:

Overlast: er zijn al jaren opbrekingen in de buurt van bezwaarde. Zij komt bijna haar eigen buurt niet uit of in. Er wordt geen rekening gehouden met andere werkzaamheden in de buurt en dus gebeurt

alles gelijktijdig. Als verder alle werkzaamheden in de buurt klaar zijn dan heeft bezwaarde geen bezwaar tegen deze vergunning. Bezwaarde heeft bezwaar tegen het eventueel afzetten van een straat voor bepaalde werkzaamheden voor het dakterras. Mocht de planning van het dakterras zijn nadat de Tweede Kostverlorenkade weer geheel gerenoveerd is en alle overige werkzaamheden in de aangrenzende straten ook klaar zijn, dan heeft zij geen bezwaar voor dit dakterras.

Op grond van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht kan alleen een belanghebbende bezwaar maken tegen een beschikking. Om te kunnen worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van de Awb, moet een bezwaarmaker een voldoende objectief, actueel, eigen en persoonlijk belang hebben. Dit belang moet hem in voldoende mate onderscheiden van anderen en moet rechtstreeks worden geraakt door het bestreden besluit.

De bezwaarschriftencommissie heeft vastgesteld dat de woning van bezwaarde is gelegen op (hemelsbreed) ongeveer 230 meter afstand van het adres waarvoor een vergunning is verleend. Zij heeft vanuit haar woning geen (rechtstreeks) zicht op de vergunde locatie en woont niet in dezelfde straat, of een in de onmiddellijke nabijheid van de locatie gelegen zijstraat. De ruimtelijke effecten van het bestreden besluit voor bezwaarde zijn dan ook nihil. Als zij al gevolgen van de activiteit ondervindt, dan onderscheidt zij zich hiermee in onvoldoende mate van andere omwonenden, zodat een persoonlijk belang ontbreekt.

Uit de uitspraken van de hoogste bestuursrechter kan worden afgeleid dat bij ruimtelijke besluiten in een stedelijke omgeving (zoals hier aan de orde) omwonenden belanghebbend zijn als deze binnen een straal van 100 meter afstand wonen en rechtstreeks zicht hebben op de vergunningslocatie. De bezwaarschriftencommissie vindt het niet aannemelijk dat de vergunde activiteit negatieve gevolgen heeft voor bezwaarde, laat staan dat deze van enige betekenis zijn. De gevolgen die zij beschrijft in haar bezwaarschrift zijn bovendien geen gevolgen die meegenomen kunnen worden bij het verlenen van een vergunning. Wij zijn dan ook van mening dat het bezwaar niet-ontvankelijk is omdat bezwaarde niet belanghebbend is bij het bestreden besluit.

De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat bezwaarde niet als belanghebbende kan worden aangemerkt, dat het bezwaar niet-ontvankelijk moet worden verklaard en daarom aan een inhoudelijke behandeling van het bezwaar niet kan worden toegekomen. Het besluit kan in stand blijven.

Advies, afstemming en Participatie

Ja, met een medewerker van VTH.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-014055	Stadsdeel West Voordracht (pdf)
AD2025-014068	VERTROUWELIJK - DEF ADVIES Bellamystraat.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord