Amsterdam, 26 mei 2026

Utrechtsestraat is ie zo onveilig, en moet daarom er eenrichtingsverkeer komen?

Bordjes met eenrichtingsverkeer plaatsen is wel heel simpel, al die voorbereidingen en ontmoetingen om met de buurt in gesprek te gaan… zijn niet zo goed verlopen. Wat heeft u als stadsdeel centrum mensen boos gemaakt. Dat was vast niet de bedoeling.

Boze buurtbewoners en uit wiens koker komt dit idee eenrichtingsverkeer Utrechtsestraat? Niet uit de meerderheid van de ondernemers; MKB Metropool Amsterdam heeft vrijdag nog een duidelijk 'Neen' laten horen ??? Niet uit grootschalig Buurtbewonersoverleg:

Onbegrip van bewoners nadat jaren terug de Utrechtsestraat een half jaar als proef zonder autoverkeer het deed, met bijna drama's voor ondernemers, met jarenlang vechten tegen sluipverkeer, hoertjes die daar liepen en meer en taxirondrijdproblematiek.

Mensen zouden de straat nu onveilig vinden en daarom zou de oplossing zijn dat de straat eenrichtings-verkeer moet worden?

En u als nieuwe stadsdeelcommissie gaat daar straks over meebeslissen. Ga een keer lopend en/of fietsend in de middag en avond naar de Utrechtsestraat.

Na 2 bijeenkomsten waarbij de eerste sessie vele mensen wegliepen, en slechts enkele mensen suggesties wilden aandragen hebben wij als bewoners met diverse organisaties het voortouw genomen. We wilden toch weten wat mensen dachten en/of verbeteringen kunnen aandragen.

We hebben een enquete gemaakt en 3 vragen uitgezet; Vindt men de straat onveilig, wil men eenrichtingsverkeer, heeft men suggesties en of opmerkingen. Uitgezet in het gebied vanaf kop Utrechtsestraat tot de brug Herengracht, van Amstel, Achtergracht, zijstraten tot de Reguliersgracht, Prinsengracht, Keizersgracht, Herengracht, Falckstraat, Frederiksplein, woonboten, bewoners en ondernemers. Men moest het formulier fysiek terugbrengen…. We hebben het ons moeilijker gemaakt maar het heeft wel wat opgeleverd.

Mensen die tegen auto's zijn hebben zelfs aan-gegeven dat het verkeer gaat rondrijden en plots straks ook bij hen langs gaat komen… waar niemand op zit te wachten.

Vele bewoners hebben meegedaan. Ook zij die de straat onveilig vinden durfden bij ons op papier met naam en toenaam hun opmerkingen te maken, interessant is dat de argumenten van de mensen die

iets niet veilig vinden, vaak hetzelfde zijn als dat van de mensen die de straat veilig vinden..; wat de een normaal vindt in een straat noemt de ander onveilig… maar de meerderheid vindt het geen oplossing voor veiligheid om de straat eenrichtingsverkeer te maken.

Want er komen geen brede stoepen, de fietsers blijven 2 kanten rijden… En wie blijkt de grootse probleemveroorzakers te zijn; de fietsers die door rood rijden, de te korte oversteekmomenten bij een stoplicht voor zij met een rollator lopen of zij die wat langzamer lopen, te weinig zebra's, de laad- en losbewegingen overal kunnen, bankjes die overdag in de weg staan evenals reclameborden, trams die te hard rijden, de taxi's die te hard rijden, een coffeeshop die fout publiek schijnt aan te trekken etc.

Nogmaals over een ding is iedereen het eens;

Gemeente laat snel handhaven! Haal de politie erbij. Wacht de resultaten niet af. Laden en lossen op bepaalde tijden laten doen, overdag bankjes en borden van winkels op de smalle stoepen weg laten halen… Fietsers die hun fiets op die stoep parkeren waarschuwen… Daar is iedereen het over eens. En er zijn 2 stukken stoep waar snel iets aan gedaan moet worden.. dat is pas gevaarlijk, dat had de BIZ al eerder moeten aankaarten! Dat maakt niet de straat gevaarlijk, dat is onbehoorlijk bestuur.

Nu komen de cijfers: meer dan 500 formulieren zijn ingeleverd. Iets meer dan 50 mensen willen eenrichtingsverkeer… 450 willen dat niet. Een grote overwinning in getal voor geen eenrichtingsverkeer Utrechtsestraat.

Veiligheid; in de 500 formulieren geven ruim 400 mensen aan de straat niet onveilig te vinden en 95 mensen noemden de straat onveilig, 5 hebben geen mening.

Maar van die 95 ziet slechts een kleine 50 eenrichtingsverkeer als de oplossing.. We hebben hier een schat aan informatie, maar we geven u nu de algemene cijfers en diverse suggesties opdat daar naar gekeken kan worden voordat het bureau dat ingehuurd is u haar cijfers presenteert. Wij hebben geen geld om 500 kopieën dubbelzijdig te copieeren.

Wij hebben de opmerkingen opgeschreven en de resultaten sturen wij de komende tijd aan alle fracties en aan het stadsdeelbestuur door; maar laten we alvast proberen de straat prettiger te maken en daar op focussen en niet een probleem erbij creëren door eenrichtingsverkeer in deze Utrechtsestraat in te voeren. Dan krijgen ander mensen overlast…Een straat met bijzondere winkels, met bijzondere buurtbewoners moet je zo houden!

We komen bij u als commissie terug, met vele bewoners, als de bestuurder mevrouw van Renssen, haar rapport gaat presenteren.

Het kan niet zo zijn dat als nu al blijkt dat omdat 50 mensen op 500 mensen eenrichtingsverkeer wil dat daarom er eenrichtingsverkeer wordt ingezet. Naast de uitspraak van MKB Metropool Amsterdam: Niet doen stadsdeel centrum….!

Terwijl wij kunnen zien dat het probleem op ander gebied ligt, deels eenvoudig op te lossen is … Met hoeveel bekeuringen kunt u inzet of extra inzet van een aantal handhavers/boas betalen als Amsterdam???

==========

Hierbij overhandigen wij namens vele bewoners van de Utrechtsebuurt de cijfers.

Namens bewoners van Weteringbuurt, Weve, Amstelveldbuurt en N8W8 en Prinsengrachtbuurt

Met steun van

Wijkcentrum d'Oude Stadt

Kerkstraat 123

5.1, 2, e Amsterdam

5.1, 2, e @oudestadt.nl,
5.1, 2, e r@n8wt.nl
5.1, 2, e @gmail.com 5en
-prinsengrachtbewoners comite in oprichting.

Daarom: met dank aan alle ondernemers die geholpen hebben om formulieren te ontvangen Zwart op wit, Charles Muziek, Nachtwacht, Weve, buurtbewoners en vrijwilligers die ons hielpen verspreiden.

En met dank aan alle bewoners die de moeite hebben gedaan iets in te vullen en met of zonder enveloppe af te geven op die adressen, met dank aan de vrijwilligers die formulieren gevouwen hebben, rondgebracht hebben en tellingen hebben gedaan.