From: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Sent: Wed, 13 Jan 2021 14:29:54 +0100
To: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e", "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Subject: FW: concept voorstel matigingsbeleid
Attachments: Voorstel evenredig boetebeleid huisvestingsregels.docx

Hoi 10.2.e ea,

Hierbij onze reactie op het beleidsvoorstel, met dank vooral aan 10.2.e Naast de opmerkingen in het document, komen wij tot de conclusie dat er op dit moment eigenlijk nog geen goed onderscheid is gemaakt tussen professionele en niet-professionele verhuurders. Om aan te sluiten bij Den-Haag en Utrecht lijkt het ons raadzaam om dit onderscheid in de tabel op te nemen. De wijze waarop dit onderscheid voor ons stelsel vorm gegeven kan worden is bijvoorbeeld om enkel bij ernstige overtredingen (21750) en bij leefbaarheidsovertredingen (15000), het bedrag voor niet professionele verhuurders met 20% te verlagen. In dat geval wordt een ernstige overtreding op 16000 euro gezet en een leefbaarheidsovertreding op 12000. Los van eventuele cumulaties.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 22:33
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: concept voorstel matigingsbeleid

10.2.e

Ik heb mijn input verwerkt in het document. Nog een algemene opmerking. Ik zie als ik mij niet vergis nergens de differentiatie terug tussen professionele en niet-professionele verhuurders in de hoogte van de boetes. Ik vind dit zelf best opmerkelijk. Een bedrijfsmatig karkater is toch juist een feit of omstandigheid waarvan de hoogte van de boete afhankelijk kan worden gemaakt? (zo is dat bijv. ook bij de gemeente Utrecht en Den Haag gedaan) De boetetabel moet natuurlijk in samenhang worden gezien met het beleid, maar het is natuurlijk wel zo dat het matigingsvraagstuk aan bod komt nadat je in eerste instantie hebt vastgesteld welke boete op de overtreding staat en dat is mijns inziens ook waar het bedrijfsmatige karakter moet leiden tot differentiatie: in het boetebedrag. Nu gaat de omstandigheid of het gaat om een professionele verhuurde pas een rol spelen bij het matigingsvraagstuk.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 16:29
Aan: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: Fwd: concept voorstel matigingsbeleid

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Kunnen jullie hier ook naar kijken en mij voorzien van jullie input? Dit matigingsbeleid moet in samenhang worden gelezen met de tabel die ik jullie laatst heb verstuurd.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Datum: 7 januari 2021 om 16:03:43 CET
Aan: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>, "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>10.2.e "
<10.2.e @amsterdam.nl>, "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>10.2.e "
<10.2.e @amsterdam.nl>, "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>10.2.e "
<10.2.e @amsterdam.nl>, "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>10.2.e "
<10.2.e @amsterdam.nl>
Kopie: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: concept voorstel matigingsbeleid

Hallo allemaal,

Hierbij het concept voor nieuw boetebeleid nav de uitspraken van de RvS. We hebben afgesproken dat ik gebundelde reacties krijg van de wetgevingsjuristen (10.2.e), JB (10.2.e), beleid (10.2.e 10.2.e en 10.2.e) en handhaving (10.2.e en 10.2.e).
Succes en dank alvast voor de reacties!

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Beleidsadviseur
Afdeling Wonen

Gemeente Amsterdam

Tel: 10.2.e
Mail: 10.2.e @amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25, Amsterdam