VN2026-001519
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Centrum van 10 februari 2026

Portefeuille
Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Binnen Wieringerstraat 23 II; beslissen op bezwaar tegen het besluit waarbij een handhavingsverzoek is afgewezen (Ongegrond)

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren ongegrond te verklaren;
- het besluit van 1 juli 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van 1 juli 2024 in stand te laten. Dat betekent dat het handhavingsverzoek terecht is afgewezen en geen sprake is van overtredingen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 1 juli 2024 besloot het dagelijks bestuur het handhavingsverzoek van verzoekster af te wijzen. Het verzoek had betrekking op vermeende brandveiligheids-, bouwkundige en constructieve gebreken in en aan het pand aan de Binnen Wieringerstraat 23 II te Amsterdam, waaronder een belemmerde vluchtroute, onvoldoende brandwerendheid, de constructieve veiligheid van het balkon en gebreken aan een recent aangebrachte voordeur.

Bezwaarde diende op 12 augustus 2024 pro-forma bezwaar in tegen dit besluit. De nadere gronden van het bezwaar zijn ontvangen op 26 augustus 2024.

Op 19 mei 2025 is het bezwaar besproken tijdens een digitale hoorzitting. Naar aanleiding daarvan heeft op 8 oktober 2025 een hercontrole van het pand plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Bezwaarde stelt dat de inspectierapporten onvolledig en feitelijk onjuist zijn en niet overeenkomen met mondelinge constateringen van de inspecteur over brandveiligheidsrisicos, waaronder de draairichting van de voordeur en de staat van het balkon. Volgens bezwaarde is daarmee gehandeld in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel.
- Daarnaast voert bezwaarde aan dat de in 2009 verplaatste voordeur van de bovenwoning de vluchtroute belemmert en in strijd is met het destijds geldende Bouwbesluit. Ook zouden gebreken aan de voordeurdorpel, lekkages en schimmelvorming bij de cv-ruimte onvoldoende zijn hersteld en ten onrechte niet in de rapportage zijn opgenomen.
- Verder betwist bezwaarde de brandwerendheid van toegepaste materialen, de beoordeling van de constructieve veiligheid van het balkon en de betrouwbaarheid van het gebruikte rapport van Bureau Noord. Tot slot stelt zij dat bouwkundige ingrepen hebben geleid tot verhoogde geluidsoverlast en dat toezeggingen van de inspecteur, waaronder het inschakelen van de GGD, niet zijn nagekomen.

Bij handhavingsbesluiten geldt als uitgangspunt de beginselplicht tot handhaving: indien een overtreding wordt vastgesteld, moet in beginsel handhavend worden opgetreden, tenzij sprake is van bijzondere omstandigheden die dit onevenredig maken. De commissie heeft daarom eerst beoordeeld of sprake is van overtredingen van het Bouwbesluit 2012 die handhavend optreden rechtvaardigen.

Naar aanleiding van het handhavingsverzoek zijn inspecties uitgevoerd op 27 februari 2024 en, na behandeling van de bezwaren, een hercontrole op 8 oktober 2025. Tijdens deze controles zijn alle aangevoerde punten onderzocht, waaronder de brandveiligheid, de vluchtroute, de brandwerendheid tussen de woningen, het hekwerk op het dakterras en de constructieve veiligheid van het balkon. Daarbij is vastgesteld dat de situering van de entreedeur conform een in 2009 verleende en onherroepelijke vergunning is gerealiseerd en dat het Bouwbesluit geen eisen stelt aan de draairichting van deuren in bestaande bouw. Vastgestelde gebreken zijn hersteld en bij hercontrole akkoord bevonden. De brandwerendheid voldoet aan de geldende eisen, het hekwerk op het dakterras is niet verplicht op grond van het Bouwbesluit en het balkon is constructief in orde bevonden.

De commissie concludeert dat bij geen van de onderzochte onderdelen sprake is van een vastgestelde overtreding of van een concrete en objectief vaststelbare gevaarzetting. Daarmee ontbreekt voor het college de bevoegdheid om handhavend op te treden, ook op grond van de algemene zorgplicht. Eventuele tekortkomingen in de communicatie vanuit de gemeente doen niet af aan de zorgvuldigheid van de uitgevoerde controles en de rechtmatigheid van de besluitvorming. Het handhavingsverzoek is terecht afgewezen en het bestreden besluit kan in stand blijven.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure speelt participatie geen rol.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-006952	Stadsdeel Centrum Hamervoordracht (pdf)
AD2026-006961	VERTROUWELIJK - Advies JB.24.010828.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord