To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; 10)(2e, (10)(2e) van[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) ten[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) van[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) 10)(2e[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 4/29/2015 10:28:48 AM
Subject: presentatie advies GWC
Received: Wed 4/29/2015 10:28:51 AM

Collega's,

Zojuist melde de GWC dat zij weliswaar verwacht het rapport op 1 juni gereed te hebben maar toch te willen vasthouden aan de presentatie op 24 juni. Heel teleurstellend, ik had me zo verheugd op een versnelling maar wellicht was het ook te mooi om waar te zijn ;-)

De uitleg:

Het streven van de GWC is nog steeds om het rapport op 1 juni klaar te hebben. Echter, zijn er nog vervolggesprekken ingepland om nog dieper op onderdelen van de materie in te gaan. Daarbij komt nog dat de presentatie nog moet worden gemaakt, dat zal gebeuren nadat het rapport is afgerond.
De GWC heeft ruimte nodig om onvoorziene issues op te kunnen lossen wat de kwaliteit van het rapport ten goede komt. Daarom houdt de GWC de datum van de presentatie van 24 juni aan.
Dat neemt niet weg dat de GWC onderschrijft dat wanneer het rapport en de presentatie eerder zijn afgerond, dit meteen de wereld in kan. Ik zal in bovenstaand geval meteen aan de bel trekken.
De GWC is graag bereid op de dag van de presentatie het BT een toelichting te geven op het rapport. Vooralsnog houdt de GWC hiervoor 24 juni aan.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)