VN2024-018050

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor het DB Zuidoost van 07 januari 2025

Portefeuille: Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen het besluit waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor het kappen van een blauwspar in de achtertuin van de woning op de Jacob Krüsestraat 38.

Het dagelijks bestuur Zuidoost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het besluit van 8 augustus 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 8 augustus 2024 in stand te laten. Dat betekent dat terecht een omgevingsvergunning voor het kappen is verleend, met een herplantingsplicht.

Bestuurlijke achtergrond

Advies naar aanleiding van het bezwaarschrift gericht tegen het besluit van 8 augustus 2024 met kenmerk Z2024-015524. Met dat besluit is een omgevingsvergunning verleend voor het kappen van een blauwspar in de achtertuin.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

De bezwaren houden, kort samengevat, het volgende in:

- De Jacob Krüsestraat heeft weinig groen, het een en ander groen is in het verleden ten koste van parkeergelegenheden weg gehaald.
- De boom hoort bij de straat en is prominent aanwezig door zijn grootte. De boom is los van kleine stormschade nog in prima conditie.
- De boom zorgt voor schaduw in de omgeving, wat een verkoelend effect geeft.

Overwegingen commissie:

- De gemeente heeft de plicht om een zorgvuldige afweging te maken van de belangen die zijn betrokken bij een verzoek om een kapvergunning. De vergunning kan volgens artikel 5 van de Bomenverordening alleen worden geweigerd, om redenen die verband houden met de in dit artikel genoemde waarden. Die weigeringsgronden zijn niet dwingend bepaald. Ook als een boom aan één of meerdere criteria voldoet, betekent dat niet dat een vergunning automatisch moet worden geweigerd.
- De aanvrager van de vergunning vreest dat de boom omvalt tijdens een storm. In het kaprapport van de bomendeskundige wordt aangegeven dat hier geen sprake van zal zijn. Echter, geeft de bomendeskundige in het rapport wel aan dat de boom te groot voor de standplaats is en niet duurzaam te behouden is.
- De commissie begrijpt het belang van bezwaarde bij het behoud van de boom. De boom is beeldbepalend, zorgt voor een mooi uitzicht en is van waarde voor een gunstig woon- en leefklimaat. Wanneer de boom gekapt is, is er sprake van een herplantingsplicht. De boom dient in de volle grond te worden geplant en dient op volwassen leeftijd een minimale hoogte te bereiken van 5 meter.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Gemeente Amsterdam

DB

Registratienr.	Naam
AD2024-076676	Stadsdeel Zuidoost Voordracht (pdf)
AD2024-076682	VERTROUWELIJK - Advies.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord