[redacted]

Van: Doorninck, Marieke van
Verzonden: maandag 13 mei 2019 10:34
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: voorstel voor mail aan boterbloem

Beste [redacted], [redacted] en [redacted],

Dank voor jullie mail.

Zoals [redacted] op 12 april met [redacted] telefonisch besprak, hebben wij via onze afdeling Vastgoed contact gezocht me [redacted]. Dat is inmiddels gelukt. Echter: [redacted] is absoluut niet van plan om hun bedrijf en daarmee de pacht te beëindigen. Daarmee vervalt deze optie die jullie hebben aangedragen om niet [redacted] maar [redacted] het akkerbouwbedrijf op deze locatie naast Westgaarde te laten voortzetten.

Over jullie tweede optie (voortzetten van de Boterbloem) heeft de Raad jullie weten anders beschikt. Ik wil daar niet op terugkomen en kan dat trouwens ook niet, omdat het besluit om een bedrijventerrein te ontwikkelen onherroepelijk is. Bovendien zijn er contractuele afspraken.

Daarmee zijn we terug bij het Raadsbesluit om de Boterbloem de mogelijkheid te bieden een businessplan te ontwikkelen voor 1 + 2 = 3 hectare op de huidige locatie.

Ik kom graag opnieuw bij jullie langs om te kijken of en hoe we tot een vruchtbare samenwerking kunnen komen om invulling te geven aan die optie.

Met hartelijke groet,

Marieke van Doorninck

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 9 mei 2019 om 18:51 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Zoiets?
> [redacted] heeft hier op meegekeken.