Gemeente Amsterdam

Voordracht voor de College vergadering van 20 januari 2026

Portefeuille: Algemene Zaken

Agendapunt: B5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Raadsvoordracht waar de raad wordt gevraagd de APV te wijzigen in verband met het mogelijk maken van een fatbikeverbod in bepaalde gebieden, opheffen algemeen bedelverbod en enkele technische wijzigingen op grond van de Opiumwet en Wet aanpak woonoverlast

Het college van burgemeester en wethouders besluit

1. In te stemmen met de raadsvoordracht waarmee de raad de wijzigingsverordening vaststelt om de gewenste en benodigde aanpassingen van de Algemene plaatselijke verordening te verwerken. Te weten:

A. Toevoeging van een artikel waarmee een verbod op fatbikes gebiedsgericht kan worden aangewezen
B. Het opheffen van het algemeen bedelverbod in lijn met jurisprudentie van het Europees Hof voor de rechten van de mens en het mogelijk te maken dat de burgemeester gebieden aanwijst waar een bedelverbod geldt;
C. Verwerking van lijst 2A van de Opiumwet in het artikel over drugshandel;
D. Aanpassing van het artikel over woonoverlast zodat verhuurders kunnen worden aangesproken;
E. Enkele tekstuele wijzigingen en reparaties van ondergeschikte aard.

2. Kennis te nemen van de adviezen van het dagelijks bestuur en stadsdeelcommissies van de stadsdelen en in te stemmen met de Nota van Beantwoording over het APV artikel om het rijden op fatbikes in bepaalde gebieden te kunnen verbieden

Kernboodschap

Het college stelt voor aan de Raad om de APV op een aantal onderdelen aan te passen. Gelet op de toenemende overlast door fatbikes in bepaalde gebieden wordt het in de APV mogelijk gemaakt dat de burgemeester gebieden aanwijst waar bestuurders het voor eenieder verboden is om zich met een fatbike te bevinden. Een algemeen bedelverbod is volgens jurisprudentie in strijd met de Europese mensenrechten. Daarom wordt het verbod uit de APV gehaald. De toevoeging van lijst 2A in de Opiumwet waarin designerdrugs is opgenomen wordt ook verwerkt in de APV. Het wordt mogelijk om ook verhuurders aan te spreken bij ernstige overlast door bewoners, daartoe wordt het APV artikel aangepast dat is gebaseerd op de Wet aanpak woonoverlast.

Bestuurlijke achtergrond

De wijzigingen zijn besproken op de staf van de burgemeester. Voor het aanwijzen van gebieden waar een fatbikeverbod geldt dat het college op 25 november 2025 heeft besloten om concept APV artikel vrij te geven voor advies van het dagelijks bestuur en stadsdeelcommissies van de stadsdelen en stadsgebied Weesp. De adviesperiode liep van 26 november tot en met 6 januari. Alle stadsdelen hebben advies gegeven.

Bestuurlijke prioriteit

De wijzigingsverordening verwerkt beleidsvoornemens die in het laatste kwartaal van 2025 in voorbereiding zijn geweest.

Fatbikeverbod in bepaalde gebieden:

- We blijven werken aan verbetering van de verkeersveiligheid, ervan uitgaande dat in een stad iedereen, van jong tot oud en met of zonder beperking, zich veilig kan verplaatsen.
- We geven ruim baan aan fietsers en voetgangers.
- We onderzoeken de mogelijkheid tot een maximumsnelheid op fietspaden

Wettelijke grondslag

Artikel 149 van de Gemeentewet

Onderbouwing besluit

1. In te stemmen met de raadsvoordracht waarmee de raad de wijzigingsverordening vaststelt om de gewenste en benodigde aanpassingen van de Algemene plaatselijke verordening te verwerken.

Veel onderwerpen gerelateerd aan openbare orde en veiligheid staan opgenomen in de APV. Bij wijzigingen van de APV wordt een wijzigingsverordening opgesteld die de geldende verordening aanpast. Het komt daardoor regelmatig voor dat onderwerpen die inhoudelijk niet met elkaar te maken hebben wel opgenomen staan in één wijzigingsverordening en daarom als één onderwerp door de gemeenteraad worden behandeld. Het gaat in deze wijzigingsverordening om de volgende onderwerpen:

A. APV artikel waarmee een fatbikeverbod gebiedsgericht kan worden aangewezen

Over de fatbikes heeft het college op 25 november ingestemd met vrijgave voor consultatie van het concept APV artikel en begeleidende raadsinformatiebrief. In de raadsinformatiebrief van 25 november is de opgave en urgentie van snelle e-bikes waaronder fatbikes in de stad en de aanpak die het college tot nu toe voert beschreven. Daarnaast is de onderbouwing en noodzaak voor de maatregel beschreven. Voor de volledigheid en zelfstandige leesbaarheid van deze voordracht is hier de toelichting van de voordracht van 25 november samengevat en aangescherpt op basis van het juridisch advies. De aanleiding en noodzaak is onderbouwd vanuit openbare orde en veiligheid, en niet verkeersveiligheid, passend bij de APV.

Aanleiding en noodzaak voor de maatregel
De afgelopen jaren is in toenemende mate sprake van overlast, veroorzaakt door bestuurders (en/of passagiers) van snelle elektrische fietsen waaronder hoofdzakelijk door fatbikes. Fatbikes zijn fietsen met trapondersteuning met dikke banden, veelal breder dan 7 cm. Veel fatbikes voldoen niet aan de regelgeving voor e-bikes waar ze volgens de wet onder vallen. Ze hebben vaak een te groot vermogen (meer dan de toegestane maximale 250 watt), illegale software of een gashendel waarmee ze harder kunnen rijden dan toegestaan of zonder trappen vooruitkomen.

De overlast bestaat uit gedrag dat gevaar, overlast of verstoring van de openbare orde veroorzaakt. De meest voorkomende gedragingen met fatbikes die we zien en als overlast en verstoring van de openbare orde gekenmerkt worden zijn:

Gevaarlijk of hinderlijk rijgedrag:

- Intimidatie en achtervolgingen van voetgangers, waaronder sporters, ouderen en kinderen en andere fietsers
- Hard rijden op plekken waar dat niet gepast is zoals in voetgangersgebieden, pleinen, parken (waar fietsen is toegestaan)
- Wheelies, stunten of racen op de openbare weg
- Afsnijden en het hinderen van voetgangers en andere fietsers
- Veroorzaken van gevaarlijke situaties rondom scholen, parken, zorginstellingen en winkelcentra
- Doorgangen of entrees blokkeren

Geluids- en leefbaarheidsoverlast

- Claxonneren, schreeuwen of schelden tijdens het rijden
- Hard muziek afspelen via speakers vanaf een fatbike
- 'S avonds of ' s nachts hinderlijk rondjes rijden rond woningen of bepaalde plekken

Rijden op fatbikes op plekken waar dat niet toegestaan is:

- Rijden op trottoirs, voetgangersgebieden en pleinen waar dit onveilig is
- Door parken, speelplaatsen of over pleinen rijden
- Geslotenverklaringen negeren

Intimidatie en samenscholing:

- Het lastigvallen van onder meer vrouwen, ouderen en kinderen in de openbare ruimte vanaf de fatbike
- Uitlachen, bespugen of naroepen van voorbijgangers en voetgangers vanaf de rijdende fatbike
- Opzettelijk dichtbij mensen rijden om te provoceren
- Onnodig rondhangen van (groepen) jongeren op fatbikes
- Groepsdrukgedrag: elkaar aanmoedigen tot irritant gedrag met fatbikes

Maatschappelijk is de roep om meer maatregelen groot. Afgelopen jaar alleen al zijn er meer dan 1900 meldingen gedaan bij de gemeente over fatbikeoverlast. We zien ook veel jonge bestuurders van 12-24 jaar op fatbikes met ook vaak één of meerdere bijrijders/passagiers. Jongeren kunnen snelheid niet goed inschatten. Een deel van de bestuurders gebruikt het voertuig niet goed en zorgen op fatbikes voor risicovol, overlastgevend en intimiderend rijgedrag met alle gevolgen van dien.

Artsen waarschuwen voor de neveneffecten van deze overlast. Zij zien steeds meer kinderen die gewond raken op een fatbike. In totaal is 20 tot 30% van alle fietsen in Amsterdam een e-bike, waar de fatbike een klein deel van uitmaakt. Toch komt de fatbike dus relatief vaak voor in de ongevallencijfers.

Het aantal overlastmeldingen bij de gemeente is de afgelopen jaren, ondanks deze inspanningen, echter verder toegenomen. Dit ondanks de inspanningen van het college tot nu toe om hier extra maatregelen op in te zetten en prioriteit van de politie om door middel van handhaving van opgevoerde en illegale e-bikes waaronder fatbikes aan te pakken. Ook laat zich het type overlastgevend en ordeverstorend gedrag niet makkelijk handhaven op basis van het huidige instrumentarium, omdat dit op basis van heterdaad dient te gebeuren.

Gegenereerd: vCURRENT

Om die reden ziet het college zich genoodzaakt om de raad voor te stellen een bevoegdheid op te nemen in de APV, op grond waarvan de burgemeester het zich bevinden met een fatbike kan weren in straten of gebieden waar onevenredige hinder of overlast ontstaat/wordt ervaren, veroorzaakt door personen op fatbikes. Daarmee wordt naast het rijden op fatbikes ook het aan de hand vasthouden van een fatbike (als voetganger) verboden, en zal er buiten het verbodsgebied moeten worden geparkeerd. Er wordt voorgesteld een aanwijzingsbevoegdheid om fatbikes in delen van de stad/straten of gebieden waar veel hinder en overlast wordt ervaren, te kunnen verbieden. Het gaat dus niet om een totaalverbod: het blijft altijd mogelijk om op fatbike via alternatieve routes de bestemming te bereiken. Zoals gezegd veroorzaken personen met een fatbikes *an sich* overlast en hinder in drukke gebieden en smalle fietspaden. Doel van de maatregel is het beperken van deze hinder en overlast.

Juridisch advies en kader

- Het bijgevoegd ambtelijk juridisch advies van de directie VenOR beschrijft de (on)mogelijkheden van het toepassen van de APV en/of de Verkeerswetgeving voor het gebiedsgericht verbieden van fatbikes met als onderbouwing dat ze gevaarlijk zijn vanwege de snelheid en gewicht.
- Uit dit advies valt op te maken dat de APV niet gebruikt kan worden voor *verkeersmaatregelen,* of met als reden om *het gevaar van het voertuig vanwege de snelheid en gewicht aan te pakken.* Wettelijk gezien vallen fatbikes onder de verkeersregels voor e-bikes.
- Het advies zegt verder dat de APV alleen werkzaam kan zijn met als doel het aanpakken van de overlast, verstoring van de openbare orde en veiligheid veroorzaakt door fatbikes. Op basis van dit juridisch advies is de onderbouwing van het APV artikel en raadsvoordracht aangescherpt en gericht op het beperken van de hinder en overlast.
- Het college is van mening dat het artikel van een gebiedsgericht fatbikeverbod via de APV juridisch juist is, omdat het gaat om de hinder en overlast in bepaalde gebieden te beperken. Onderzoek wees uit dat er ook veel overlast meldingen zijn gedaan, overlast in de media is geweest en veelvuldig ondertekende petities tegen fatbike overlast. Ook de DB's van de stadsdelen en de stadsdeelcommissies geven (behalve Weesp) allen aan dat zij veel fatbike-overlast ervaren en noemen al allerlei concrete gebieden waar een verbodsgebied volgens hen zinvol zou zijn. Dat gaf aanleiding om toch de raad voor te stellen om dit artikel in de APV op te nemen waarmee gebieden kunnen worden aangewezen waar overlast is en een fatbike verbod geldt.
- Voor een lokaal verbod op fatbikes is geen jurisprudentie van gemeenten die dit via de APV geregeld hebben en hier zelf een definitie bij bedacht hebben om dit mogelijk te maken en dit gebiedsgericht te onderbouwen.
- Verkeersmaatregelen zijn in uitputtend geregeld in de Wegenverkeerswet en onderliggende regelgeving. Dat betekent dat een gemeente verkeersregels (zoals verbod voor een bepaalde categorie voertuigen, of snelheidslimieten) niet via de APV mag regelen. Dat zou in strijd zijn met hogere wetgeving ('hogere regeling gaat voor de lagere' – het legaliteitsbeginsel). Een gemeente kan in de APV bepalingen opnemen die niet direct over het verkeer gaan, maar wel met orde of gebruik van de openbare ruimte te maken hebben. Bijvoorbeeld:
    - 'Verbod om met voertuigen het park te betreden' (met als motief bescherming van groen/natuur, niet verkeersveiligheid). Maar dan gaat het over het park zelf en niet over de fietspaden.
    - Regels tegen hinderlijk gebruik van voertuigen (bijvoorbeeld crossen op grasvelden).
    - De APV kan wél regels bevatten die gaan over de openbare orde, parkeren, natuur of leefbaarheid in relatie tot voertuigen, zolang dat niet neerkomt op een verkeersregel die uit het belang van verkeersveiligheid wordt gesteld.

- De voorgestelde regeling vormt geen verkeersregel in de zin van de Wegenverkeerswet 1994 of het RVV 1990. Het verbod ziet namelijk niet op:
    - toegang tot fietspaden of rijbanen,
    - verkeersrechten of prioriteiten,
    - snelheid, voorrang of verkeersgedrag.
- Voorliggend APV artikel betreft namelijk een openbare-orde-gebaseerd verblijf- en gebruiksverbod in specifiek daarvoor aangewezen zones. Dergelijke gebiedsverboden zijn herhaaldelijk toegestaan in rechtspraak (bijv. skateboardverboden, bierfietsverboden, fietsverboden in voetgangersgebieden, lachgasverboden).
- Het Rijk geeft ook aan (Beantwoording Kamervragen over fatbikeverbod Enschede, IENW/BSK-2025/220963) dat gemeenten in de APV zelf regels kunnen stellen om overlast tegen te gaan over onderwerpen waarvoor geen landelijke regels gelden of om aanvullende regels stellen op landelijke regelgeving. De APV vereist daarbij een gebiedsgerichte onderbouwing, dus dat er aantoonbaar sprake is van overlast door personen op fatbikes. Dit volgt dus ook in de uitwerking van de gebiedsaanwijzing(en) waar het verbod zal gelden.

Wijze van uitvoering
Op basis van voorgesteld artikel krijgt de burgemeester als bevoegd orgaan de mogelijkheid om gebieden aan te wijzen waar geen personen zich met een fatbike mogen bevinden. Het gaat dus niet om een totaalverbod van fatbikes in Amsterdam, maar om de mogelijkheid de fatbike te weren in straten of gebieden waar onevenredige hinder of overlast ontstaat, veroorzaakt door personen op fatbikes.

Het college kiest daarbij voor een duidelijk objectief, bepaalbaar onderscheid tussen e-bikes en fatbikes op basis van bandendikte als criterium. Het in een verbodsgebied zich bevinden met fatbikes, gedefinieerd als fietsen met trapondersteuning met banden breder dan 7 cm worden hiermee verboden. Optionele kenmerken zijn een niet-verstelbaar zadel en een zadel geschikt voor meerdere personen (buddyseat). Uit landelijk onderzoek blijkt dit de meest kansrijke manier om het onderscheid te maken. De daarbij genoemde verwachting dat fabrikanten hun fietsen gaan aanpassen geldt vooral bij het aanpassen in landelijke wet- en regelgeving. Bovendien kan deze wijziging relatief snel ingaan, waardoor de overlast in bepaalde gebieden direct een halt toegeroepen kan worden.

Communicatie, waaronder de wijze van informeren en waarschuwen zal worden uitgewerkt in de uitwerkingsfase die volgt bij de nadere aanwijzing van de verbodsgebieden. His een onderwerp dat erg leeft in de maatschappij. Om fatbikers een handelingsperspectief te geven, geven we aan welke alternatieve routes zij kunnen gebruiken. Ook informeren wij de buurt over het fatbikeverbod. Als optie kunnen we een ondersteunende campagne inzetten om de zichtbaarheid en bekendheid van het fatbikeverbod in de stad te vergroten.

Handhaving
Zowel boa's als politie zijn bevoegd om te handhaven op de APV, dus ook voorliggend artikel. Voor de praktische inzet omtrent handhaving zal nader overleg met de stadsdelen, politie en THOR plaatsvinden als de verbodsgebieden aangewezen worden. Dit vindt in de volgende fase plaats, als we het voornemen uitwerken tot een operationeel voorstel waarbij we ook de communicatie en voorlichting integraal uitwerken.

*Afdoening toezegging Commissie MOW (*TA2025-001582)

Wethouder van der Horst heeft in de commissie van 27 november 2025, op verzoek van de leden Asruf (PvdA) en Wijnants (VVD), toegezegd om de juridische onderbouwing over fatbikes mee te

nemen. Deze juridische onderbouwing is toegevoegd als bijlage bij de stukken. Een reactie van het college op dit juridisch advies is in deze raadsvoordracht verwerkt.

B. Opheffen algemeen bedelverbod

In de Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam staat in artikel 2.21 opgenomen dat het verboden is op of aan de weg of in een voor publiek toegankelijk gebouw te bedelen. Op grond van een uitspraak van het Europees Hof uit 2021 zijn algemene bedelverboden in strijd is met artikel 8 EVRM, het artikel dat de persoonlijke levenssfeer en integriteit beschermt. Het gevolg van deze uitspraak is dat algemene bedelverboden onverbindend zijn. In de praktijk wordt in Amsterdam een handelingskader gehanteerd, waarin omschreven staat dat alleen aan mensen die op overlastgevende wijze bedelen boetes worden opgelegd. Het handelingskader alleen neemt echter niet weg dat de bepaling onverbindend is. Het artikel wordt nu zo gewijzigd dat gebieden kunnen worden aangewezen waarin bedelen niet is toegestaan. Zo wordt in plaats van een algemeen verbod een verbod ingesteld dat in tijd en plaats beperkt is waarbij inhoudelijk wordt gemotiveerd waarom in de betreffende gebieden een bedelverbod geldt. Dit is in lijn met de model APV van de VNG. Het handelingskader blijft eveneens van toepassing. Na vaststelling van de wijziging kan de burgemeester overgaan tot het nemen van aanwijzingsbesluiten om gebieden vast te stellen.

C. Invoegen van lijst 2A Opiumwet in het artikel over drugshandel op straat

Op 1 juli 2025 is een wijziging van de Opiumwet in werking getreden waarbij een nieuwe lijst 2A is toegevoegd aan de lijsten in deze wet. Het gaat in lijst 2A om de zogenaamde designerdrugs. In de APV gaat artikel 2.7 over drugsgebruik en drugshandel. De nieuwe lijst 2A wordt toegevoegd in het artikel in de verwijzing naar wat er verboden is op straat te verhandelen.

D. Toevoegen mogelijkheid aanspreken verhuurder bij ernstige woonoverlast

In de APV is in artikel 2.18a de Wet aanpak woonoverlast geïmplementeerd. Een voorkomend probleem was dat nalatige verhuurders of anderen die een woning in gebruik gaven nog niet konden worden aangesproken. Dat is nu wel mogelijk gemaakt. In het uiterste geval kan bestuursdwang worden opgelegd aan de verhuurder.

E. Enkele tekstuele wijzigingen en reparaties

In het artikel 1.11 over experimenten wordt nog verwezen naar artikel 4.8 dat vervallen is omdat dit eerder is samengevoegd met 4.7. Ook in de toelichting zijn enkele tekstverbeteringen aangebracht.

2. Kennis te nemen van de adviezen van het dagelijks bestuur en stadsdeelcommissies van de stadsdelen en in te stemmen met de Nota van Beantwoording over het APV artikel om het rijden op fatbikes in bepaalde gebieden te kunnen verbieden

Het APV artikel is vrijgegeven voor advisering van het dagelijks bestuur en stadsdeelcommissies van de stadsdelen van 26 november tot en met 6 januari. Alle DB's hebben advies gegeven. Deze worden in de meegezonden Nota van Beantwoording beantwoord. De inspraak leidt niet tot wijzigingen in het voorgestelde APV artikel over fatbikes.

De adviezen (7 Dagelijks Besturen Stadsdelen en Stadsgebied Weesp) kunnen als volgt worden samengevat:

- Alle stadsdelen en Weesp herkennen de zorgen over onveilige situaties en overlast, hinder en onveilige situaties waaronder in bijzondere mate fatbikes. Er is door alle DB's en bestuurscommissie van Weesp steun uitgesproken voor het mogelijk maken van een

gebiedsgericht verbod voor het rijden op fatbikes. In nagenoeg alle stadsdelen wordt ook meteen aan concrete gebieden of straten gedacht waar veel hinder en overlast ervaren wordt door fatbikers.

- Gezien het uitblijven van maatregelen vanuit Den Haag (bijv. een leeftijdsgrens), wordt de stap van het College om nu iets te doen positief gewaardeerd. Het geeft in de nabije toekomst de mogelijkheid om in te grijpen als dat nodig is in bepaalde gebieden. Dit sluit aan op de maatschappelijke roep en steun voor het voorstel om als gemeente een stap te zetten en iets te doen aan de toenemende overlast.
- Zorg dat de maatregel juridisch houdbaar en uitvoerbaar is en goed onderbouwd met heldere criteria.
- Betrek de DB's bij de uitwerking en aanwijzing van specifieke gebieden of straten waar dit verbodsgebied zou kunnen gelden.
- Monitor de effecten van de maatregel, zowel in het verbodsgebied als ook op de alternatieve routes rond het verbodsgebied.
- Handhaving: Zorg voor voldoende handhavingscapaciteit om de gebiedsverboden tot zichtbaar resultaat te laten leiden. Intensiveer de bestaande handhaving op opgevoerde e-bikes door de politie.
- Voer de maatregel uit in combinatie met goede voorlichting al dan niet samen met maatschappelijke partners.
- Zet ook in op andere maatregelen die de risico's van snelle elektrische fietsen en opvoeren tegengaan zoals campagnes en handhaving van bestaande regels. Urgentie wordt namelijk niet alleen ervaren door overlast van fatbikes, maar gaat deels ook op voor meerdere soorten elektrische fietsen.
- Blijf inzetten (samen met andere gemeenten) om het Rijk te vragen om bredere maatregelen te nemen die de overlast door te grote snelheidsverschillen op fietspaden mogelijk maken. Hierbij wordt veel genoemd: minimumleeftijd van 12 jaar, helmplicht tot 18 jaar voor alle elektrische fietsen, kentekenplicht, opvoerverbod, verbied de verkoop van opvoersetjes.
- Ook wordt aandacht gevraagd voor gerelateerde opgaven en alternatieve oplossingsrichtingen: zoals bijvoorbeeld een maximumsnelheid van 20 km/u voor alle fietsen, werk aan meer voorlichting over de risico's van het opvoeren van e-bikes, stel een visie op hoe elektrische mobiliteit wel veilig kan plaatsvinden, stel meer voetgangersgebieden in bijvoorbeeld in parken of op pleinen.

De reactie van het college kan als volgt worden samengevat:

- Het college spreekt dank uit voor de uitgebreide adviezen van de stadsdelen die in korte tijd tot stand zijn gekomen. Alle stadsdelen hebben hun steun uitgesproken voor het voornemen tot de APV-bepaling. Dit laat zien dat er brede bestuurlijke en maatschappelijke consensus is met betrekking tot de overlast van fatbikes. Deze opgave is uiteraard niet overal in de stad gelijk. Daar is juist dit instrument APV ook voor bedoeld: Daar waar de overlast aantoonbaar speelt, kan een verbodsgebied voor fatbikes worden ingesteld.
- De meegegeven aandachtspunten worden door het college meegenomen in de verdere uitwerking van de verbodsgebieden, voor zover deze niet al meegenomen zijn.
- Het college is zich ervan bewust dat het invoeren van een gebiedsgericht fatbikeverbod middels voorliggende APV-bepaling juridisch pionieren betreft. Toch zet het college deze stap, omdat de urgentie en ervaren overlast in bepaalde gebieden zo groot is en er vooralsnog geen alternatieve landelijke oplossing in beeld is. Het college is van mening dat het artikel van een gebiedsgericht fatbikeverbod via de APV juridisch juist is, omdat het doel is om de hinder en overlast in bepaalde gebieden te beperken. Onderzoek wees uit dat er

ook veel overlastmeldingen zijn gedaan, overlast in de media is geweest en veelvuldig ondertekende petities tegen fatbike overlast.

- Handhaving zal worden uitgewerkt in de uitwerkingsfase die volgt bij de aanwijzing van de verbodsgebieden. Zowel boa's als politie zijn bevoegd om te handhaven. Daadwerkelijke inzet zal via prioritering in de beschikbare capaciteit van politie en THOR zijn, in overleg met de stadsdelen. Communicatie over de verbodsgebieden zal in de uitwerking worden meegenomen
- Monitor: Het college neemt het advies over van verschillende DB's (Zuid, Noord, Nieuw-West, Zuidoost, om te monitoren. Zo kan worden bekeken of de overlast van fatbikes afneemt in het aangewezen gebied (of de gebieden) dan wel toeneemt op de alternatieve routes voor fatbikebestuurders .
- Locaties: Voor de aanwijzing van verbodslocaties is de burgemeester bevoegd. Uiteraard zal er afstemming worden gezocht met de stadsdeelbesturen voordat een verbodsgebied aangewezen zal worden.
- Lobby Rijk:
  Al langere tijd is het college samen met partners en met het Rijk in gesprek om tot nieuwe maatregelen en wet- en regelgeving over te gaan op het gebied van snelle elektrische fietsen waaronder fatbikes. Het college zet daarbij in op:
  - een algeheel verbod op het gebruik van elektrische fietsen onder de 12 jaar;
  - een helmplicht voor alle gebruikers van elektrische fietsen (tot 18 jaar);
  - een verbod op het opvoeren van elektrische fietsen;
  - een verbod op verkoop van opvoersetjes voor elektrische fietsen;
  - invoering kentekens, registratieplicht en typegoedkeuring voor alle elektrische fietsen;
  - hierbij passende effectieve handhavingsbevoegdheden voor gemeentelijke boa's: Hiervoor geldt dat momenteel een landelijke herziening van het boa-stelsel gaande is. Afwegingen ten aanzien van eventuele verdere uitbreiding van bevoegdheden van boa's (ook t.a.v. handhaving op e-bikes en snelheid in het verkeer) zijn hier onderdeel van. Amsterdam is samen met onder meer de G4 en VNG betrokken bij de discussies over deze herziening.

Duurzaamheid

Fatbikes: Maatschappelijk is de roep om meer maatregelen groot. Het instellen van een verbod op het zich bevinden met een fatbike in bepaalde gebieden, wegen of weggedeelten zou kunnen leiden tot minder ervaren overlast en veiligere gebieden om te verblijven, te wandelen en veilig te verplaatsen. In die zin dus een verbetering qua duurzaamheid in brede zin voor de Amsterdammers en bezoekers in het specifieke gebied.

Participatie

Over het algemeen is de vorm van participatie bij wijzigingen van de APV het gebruik van de inspraakprocedure. De regels van de APV raken namelijk vaak alle of een grote groep inwoners. De participatieverordening geeft ook aan dat van inspraak mag worden afgezien als inwoners eigenlijk geen verdere invloed op de beslissing hebben.

Voor het gebiedsgerichte fatbikeverbod: Er is een participatieplan vastgesteld door het college op 25 november. Conform de Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 heeft het college advies gevraagd aan het Dagelijks Bestuur van de stadsdelen en het stadsgebied Weesp. Dit gebeurt als het om plannen gaat die te maken hebben met de taken of bevoegdheden van het Dagelijks Bestuur, als het Dagelijks Bestuur een rol krijgt bij de uitvoering van die plannen, of als het

college of de burgemeester een besluit wil nemen dat belangrijk is voor een of meer stadsdelen of het stadsgebied Weesp.

Het voorstel is vrijgegeven voor advisering van het dagelijks bestuur en stadsdeelcommissies van de stadsdelen van 26 november tot en met 6 januari. Vrijwel alle stadsdelen herkennen de zorgen over onveilige situaties met fatbikes. Er is door alle stadsdelen en Weesp steun uitgesproken voor het mogelijk maken van een gebiedsgericht verbod. Daarnaast zijn er verschillende aandachtspunten en zorgen meegegeven over de juridische haalbaarheid, (de capaciteit voor) handhaving, participatie en communicatie, uitvoerbaarheid en monitoring en de lobby naar het Rijk voor deze opgave.

Van inspraak op het gebiedsgericht fatbikeverbod is door de wethouder afgezien omdat doorvoeren van het mogelijk maken van gebieden waar een verbod geldt een sterke bestuurlijke wens is. Er zijn voor het college voldoende signalen en meldingen van bewoners en commentaren uit de (social) media waaruit blijkt dat voorgestelde maatregel noodzakelijk is en positief wordt ontvangen. Er is beperkt tot geen ruimte voor bewoners en belanghebbenden om inhoudelijke wijzigingen aan te brengen op de APV bepaling. Een inspraakprocedure zou dus naar verwachting geen invloed hebben op de inhoud van de bepaling.

Omdat bij het bedelverbod sprake is van verwerking van jurisprudentie van het Europees Hof is er weinig ruimte voor inwoners om te participeren. Er zijn weliswaar verschillende mogelijkheden om over te gaan tot het opheffen van het algemeen bedelverbod, de overwegingen om daarin tot een keuze te komen zijn van voornamelijk technische aard en richten zich op juridische risico's en houdbaarheid, niet op verschillen in wat feitelijk wel of geen gedrag is waarop handhaving zal volgen. Het gaat dus niet om keuzevrijheid die voor inwoners relevant is. Daarom is van participatie afgezien.

De overige verwerkingen zijn van technische aard en lenen zich daarom ook niet voor participatie.

Financiële onderbouwing

Deze voordracht heeft geen financiële consequenties.

Na vaststelling van de fatbike APV-bepaling in de raad kunnen specifieke gebieden worden aangewezen waarbij concretere uitvoering wordt uitgewerkt inclusief benodigde dekking.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

Publiceren in het Gemeenteblad.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-001877	College van B&W Voordracht (pdf)
AD2026-001903	DB Zuidoost - Advies APV-artikel fatbikes.pdf (pdf)
AD2026-001904	DB Zuid Advies APV-artikel fatbikes.docx (msw12)
AD2026-001905	DB West Advies APV-artikel fatbikes.pdf (pdf)
AD2026-001906	DB Oost Advies APV-artikel fatbikes.docx (msw12)
AD2026-001907	DB Noord - Advies APV-artikel fatbikes.pdf (pdf)

AD2026-001908	DB Nieuw-West Advies APV-artikel fatbikes.docx (msw12)
AD2026-001909	DB Centrum - Advies APV-artikel fatbikes.docx (msw12)
AD2026-001910	DB Weesp advies APV fatbikes.docx (msw12)
AD2026-001911	4. Wijzigingsverordening APV in verband met fatbikeverbod bedelen wawo en opiumwet.docx (msw12)
AD2026-001912	2. Voordracht commissie AZ - Wijzigen APV in verband met fatbikeverbod bedelen wawo en opiumwet.docx (msw12)
AD2026-001913	3. Voordracht Gemeenteraad - Wijzigen APV in verband met fatbikeverbod bedelen wawo en opiumwet.docx (msw12)
AD2026-001914	Nota van Beantwoording adviezen fatbikeverbod APV Dagelijks Bestuur Stadsdelen en Stadsgebied Weesp.docx (msw12)
AD2026-001915	Juridisch advies VOR - Fatbikeverbod in bepaalde gebieden.docx (msw12)
AD2026-001918	Advies (pdf)
AD2026-005085	GEWIJZIGDE VERSIE 3. Voordracht Gemeenteraad - Wijzigen APV in verband met gebiedsgericht fatbikeverbod bedelen wawo en opiumwet.docx (msw12)
AD2026-005086	GEWIJZIGDE VERSIE 2. Voordracht commissie AZ - Wijzigen APV in verband met fatbikeverbod bedelen wawo en opiumwet.docx (msw12)
AD2026-005087	GEWIJZIGDE VERSIE 1. Nota van Beantwoording adviezen gebiedsgericht fatbikeverbod APV Dagelijks Bestuur Stadsdelen en Stadsgebied Weesp.docx (msw12)
AD2026-005088	GEWIJZIGDE VERSIE 4. Wijzigingsverordening APV in verband met gebiedsgericht fatbikeverbod bedelen wawo en opiumwet.docx (msw12)

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Nick van der Pol, +316 81930588, n.van.der.pol@amsterdam.nl, Directie Juridische Zaken.
Sietze Faber, +316 39279833, s.faber@amsterdam.nl, Directie VenOR

Besluit college van burgemeester en wethouders

Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd
tot het maken van tekstuele wijzigingen