Zienswijzegesprek d.d. 11 augustus 2020 van de heer [redacted].
Weergave onderstaand door [redacted]

De heer [redacted] doet het woord ook namens zijn compagnons.
De heer [redacted] geeft aan dat hij geen idee heeft waarom de explosie van het vuurwerk bij zijn zaak heeft plaatsgevonden. Hij heeft van de politie vernomen dat het in de relationele sfeer moet liggen maar hij en zijn vennoten hebben allen geen ruzie met anderen. Er zijn camerabeelden van degene die het vuurwerk hebben aangebracht en hij wacht op de uitkomst van het onderzoek van de politie. De heer [redacted] geeft ook aan dat het de laatste tijd lijkt alsof dit soort incidenten normaal worden aangezien er recent in de straat een andere onderneming is beschoten. Hij heeft het idee dat als de explosie niet had plaatsgevonden hij niet in deze situatie zat en vindt het zeer onterecht dat hij nu zijn vergunning zou verliezen.

Over het feit dat er verschillende constateringen hebben plaatsgevonden waarin hij o.a. de regels omtrent de Noodverordening niet in acht heeft genomen alsmede de bedrijfsvoering in afwijking van de exploitatievergunning voert geeft hij het volgende aan:

Toen de corona-crisis net was uitgebroken waren hem de regels nog niet duidelijk. Hij dacht dat hij na sluitingstijd wel met vrienden en familie bij elkaar kon zitten. Tijdens de constatering van 22 juli waren er volgens hem op dat moment meer mensen in de zaak die eten nuttigden dan dat zij shisha gebruikten. Hij geeft aan dat er een verkeerd beeld wordt geschetst van het moment. Hij heeft 14 waterpijpen in een zaak waar 65 mensen kunnen zitten. Hij vindt dat hiermee duidelijk is dat shisha ondergeschikt is.

Ook geeft hij aan dat hij na de datum van 1 april, waarbij rookruimten zullen worden gehandhaafd, het shisha gebruik loslaat in zijn onderneming. Er is geen aparte ruimte meer om shisha te roken en dit gebeurd nu in de zaak zelf. Er wordt nu gegeten en daarna kan men shisha roken. Hij vraagt aan de Gemeente uit te leggen wat dan wel mag.

Daarnaast geeft hij aan dat er eerder procedures tegen de Gemeente zijn gevoerd en dat de voorlopige voorzieningenrechter hen in het gelijk heeft gesteld. Over een achterliggende oorzaak van de explosie geeft hij nogmaals aan dat hier niets van georganiseerde misdaad achter zit. Zij hadden net alle Bibob stukken bij elkaar en wilden deze indienen aangezien deze zijn gevraagd door een andere afdeling van de Gemeente. Het feit dat zij nu de onderneming dreigen kwijt te raken valt hem zwaar.
De heer [redacted] krijgt nog t/m vrijdag 14-08-2020 om aan te geven hoe hij zijn bedrijfsvoering aanpast.