Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

AT5
t.a.v.

**Per e-mail**:

| | |
|---|---|
| Datum | 20 november 2019 |
| Ons kenmerk | 2019-13282 |
| Behandeld door | |
| Onderwerp | Wob besluit d.d. 20 november 2019 |
| Bijlagen | Bijlage 1: Relevante Wob-artikelen<br>Bijlage 2: Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 20 november 2019 |

Geachte heer ,

**Uw verzoek**
Op 11 juli 2019 hebben wij uw e-mailbericht ontvangen waarin u een verzoek doet op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de 'Wob'). Op 1 oktober 2019 heeft de gemeente overleg met u gehad over de reikwijdte van uw wob- verzoek en hebben wij afspraken gemaakt over de verdere afhandeling van uw verzoek. Daarbij is overeengekomen het verzoek in beginsel te beperken tot memo's en documenten op bestuurlijk en directieniveau. Op grond hiervan ontvangt u hierbij een eerste deelbesluit.
Uw wob- verzoek wordt voor een aantal documenten beschouwd als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding. Die documenten worden voorgelegd aan de Raad. Nadat de Raad hierover heeft besloten, zullen wij een tweede deelbesluit nemen. Daarbij is het mogelijk dat er aanverwante documenten openbaar worden gemaakt die na het nemen van dit besluit worden aangetroffen.

U heeft verzocht om openbaring van de interne documenten aangaande:

- het faillissement van MC Slotervaart, het 'recht op eerste koop' van de gemeente voor het gebouw van MC Slotervaart;
- het bod van de gemeente op het pand van MC Slotervaart gedaan op 14 juni 2019;
- de gerechtelijke procedure tussen de gemeente en de curatoren van het failliete MC Slotervaart (besluit rechter-commissaris);
- het mogelijk starten van een onteigeningsprocedure door de gemeente voor het pand van het failliete MC Slotervaart.

**Wettelijk kader**
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage 1.

**Inventarisatie documenten**
Op basis van uw verzoek en de inperking daarvan zijn in totaal 45 documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

In de inventarislijst is per document en onderdeel van een document de beoordeling vermeld met de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob.

Hieronder volgt per document of de gemeente het document al dan niet (gedeeltelijk) aan u ter beschikking zal stellen.

**Besluit**
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Om u ter wille te zijn heb ik besloten uw verzoek op te splitsen in twee deelbesluiten. Dit eerste deelbesluit ziet op de documenten waarop geen geheimhouding rust. Een tweede deelbesluit zal later volgen en betreft een besluit over de eventuele beschikbaarstelling van documenten waarop geheimhouding rust. Voor dit tweede deelbesluit is besluitvorming met betrekking tot de opheffing van de geheimhouding door de gemeenteraad noodzakelijk.

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Ten aanzien van de beslissing omtrent de openbaarmaking van documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

**Overwegingen**
***De economische of financiële belangen van de gemeente, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de gemeente.
Bij (bepaalde passages uit) het document/de documenten met nummer(s) **42 en 45** is het financiële/economische belang van de gemeente in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien dit de (onderhandelings)positie van de gemeente ernstig kan verslechteren.

Op grond van de belangenafweging tussen het algemeen belang van openbaarmaking en de economische of financiële belangen van de gemeente, komen deze passages niet voor openbaarmaking in aanmerking. Openbaarmaking van deze passages zou de onderhandelingspositie van de gemeente in de toekomst mogelijk kunnen verslechteren. Het betreft namelijk een gegeven over de onderhandelingspositie van de gemeente.

***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
In het document / de documenten met nummer(s) **31, 43, 44 en 45** staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.
Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties.

Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen (ABRvS 12 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2883).

***Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling***
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) het document/de documenten met nummer(s) **42,45** zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling/bevoordeling van de persoon/personen/organisatie(s) waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling betreft de verslechtering van de (onderhandelings)positie van de gemeente. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

**Wijze van openbaarmaking**
Het besluit wordt gepubliceerd op https://www.amsterdam.nl/wob-besluiten/.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens hen,

C.T.M. Schippers
Directeur
Grond en Ontwikkeling

**Bezwaarclausule**
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.