01659

Cc: 5.1.2e . 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 1 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
To: 5.1.2e 5.1.2e 1 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 1 5.1.2e
Sent: Fri 9/19/2014 8:28:11 AM
Subject: Re: Dwarskijkers Erfpacht
Received: Fri 9/19/2014 8:28:13 AM

5.1.2e,

Ik snap de worsteling maar kan goed leven met de keuze om nu de financiële expertise niet op te nemen. In mijn beleving leggen jullie het juiste accent.
Over de lijst adviseren vind ik lastig. Ik kan me er wel in vinden, samenstelling lijkt me goed.

Qua vraagtekens zou ik 5.1.2e 5.1.2e waardevol vinden vanuit zijn ervaring met ons eerdere proces. De andere vraagtekens kan ik niet goed over adviseren. Vind je het nog waardevol dat ik het aan 5.1.2e voorleg of heb je je inmiddels ontworsteld?

Groet en dank,

5.1.2e

Op 17 sep. 2014 om 15:26 heeft "5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e" <5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Ha 5.1.2e,
> Zoals ingesproken worstelen we nog een beetje met de namen van de dwarskijkers op de vernieuwing van het erfpachtstelsel. Ik stuur je hierbij ons voorstel, waarin je onderin nog drie namen met een vraagteken ziet. Graag je advies daarover. Ook over de andere namen mag je iets vinden.
> Je zult in de lijst ook zien dat we bij de noodzakelijke keuze tussen de expertises de financiële deskundigheid hebben laten vallen. In deze fase van je proces en gezien het onderwerp van de sessie leken ons de andere invalshoeken relevanter. Ik hoor graag of je het daar mee eens bent.
> Zodra we opheldering hebben over de vraagtekens stuur ik je nogmaals het definitieve advies en de namenlijst. De lijst gaat ook naar 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e ter goedkeuring. Als die er is gaan we de sessie plannen en voorbereiden.
> Met groeten,
> 5.1.2e
> <LetOp. Erfpacht,namen dwarskijkers.docx>