Gemeente Amsterdam

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Verslag - concept

Vergaderdatum	Locatie	Tijd
25 september 2019	Amstel 1, 1C.10	18.00 – 19.00 uur

Onderwerp
Kwaliteitsteam Universiteitskwartier

Genodigden: 5.1,2,e (West8), 5.1,2,e van 5.1,2,e (UvA), 5.1,2,e (R&D), 5.1,2,e 5.1,2,e (stadsdeel Centrum)

Voorzitter: 5.1,2,e

1. Opening, Mededelingen (allen)

Geen mededelingen

2. Volumestudie BG3-BG5

Het vorige kwaliteitsteam van 29 augustus is afgesproken dat:

- *West8 en R&D de besproken '2,5e' varianten gezamenlijk verder uitwerken. Hiervoor organiseren zij zelf de momenten en/of werkafspraken;*
- *De volgende varianten worden uitgewerkt:*



Optie 0 *Optie 2* *Optie 5*

- *West8 de afstemming met UvA verzorgt, R&D met M&A;*
- *Er door de gemeente een volgende kwaliteitsteam wordt belegd in de week van 23 sept;*
- *De bespreking in de Subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit van 18 sept wordt afgezegd. In plaats daarvan wordt gekeken welke data in oktober vrij zijn voor een tweede behandeling;*
- *Er naar wordt gestreefd om één voorkeursvariant vanuit het kwaliteitsteam aan het Bestuurlijk overleg van 3 oktober te presenteren. Indien dit niet lukt, zullen gemeente en UvA ieder hun voorkeursvariant inbrengen, waarbij het doel is het Bestuurlijk Overleg een voorkeursvariant te laten benoemen.*

West8 licht de presentatie toe met daarin de uitwerking van de varianten. De presentatie is als bijlage bij dit verslag bijgevoegd.
De variant 'o b' is de voorkeursvariant van de UvA. Deze bestaat uit twee delen:

BG3
Er wordt een nieuw groot volume van ongeveer 2.000 m2 op het BG-plein gerealiseerd en door middel van een poortgebouw verbonden met de oudbouw van BG3.
De volgende doelstellingen worden bereikt:

- Scheiding van drukke en rustige stromen
- Definiëring studentenplein met goede wanden, geen weglopende ruimte
- Rustig hof voor de woningen
- Loop- en zichtlijn vanuit Turfdraagsterspad 'trekt' richting studentenplein
- Potentiële 'kanjer' op het BG-plein.

BG5
Het huidige volume in het hart van BG5 (piramide/atrium) wordt vervangen door een nieuw volume van gelijke omvang waarin onderwijsruimtes (2 collegezalen en 2 onderwijsruimtes) met daaronder de hoofdentree naar het gebouw. In dit voorkeursmodel van de UvA en West8 worden voor BG5 de volgende doelstellingen gerealiseerd:

- Een logistiek en functioneel goed functionerend onderwijs gebouw (BG5);
- Realisatie van het volledige (onderwijs) programma;
- Een herkenbare entrée voor BG5
- Goede verbindingsrelatie van BG5 met de UB

Discussie
De gemeente onderschrijft het halen van de meeste van deze doelstellingen en is enthousiast over de configuratie met het nieuwe volume op het BG-plein, de introductie van de poort is een zeer goede zet. De geleding van het gebied wordt op deze wijze aanzienlijk verbeterd. Het nieuwe volume op het BG-plein is echter fors van opzet, groter dan het huidige Bosch paviljoen. Het deelt het BG-plein inderdaad op in 2 delen, met als positief gevolg dat er een duidelijkere gebruik en sfeer per deel ontstaat, maar ook dat het laadvermogen in het gebied voor studentenruimte in het voorkeursmodel minder is; in vergelijking met het huidige BG-plein moeten de studenten zich op een kleinere openbare ruimte bewegen.
5.1.2,e geeft aan dat om deze reden de gemeente van oordeel is dat er ergens meer 'lucht' in het plan moet komen. Het gebied wordt in het voorkeursmodel van West8 nu teveel dichtgezet. Met het overkappen van de binnenhof van de nieuwe UB wordt buitenruimte overkapt. De gemeente wil het gebied niet nog meer dichtbouwen. 5.1.2,e stelt dat het openen van de huidige bebouwde ruimte tussen de poten van BG5 de aangewezen locatie om meer lucht in het plan te krijgen. Hier is ook het brandpunt van het gebied, met de tegenover elkaar liggende hoofdentrees van de UB en BG5. De verbindingsrelatie tussen de UB en BG5 is in de ogen van R&D in het voorkeursmodel nog niet goed.Zijn suggestie is de voorziene collegezaal in het nieuwe grote volume op het plein onder te brengen. Dit volume moet nog worden verder worden uitgewerkt in vorm en m2, hier moet de ruimte kunnen worden gevonden voor de grotere collegezalen die nu in de inbouw tussen de poten zijn ondergebracht.

5.1.2,e geeft aan dat deze wens programmatisch gezien erg ingewikkeld is. De UvA heeft andere plannen met het nieuwe volume op het BG-plein. Startups, interactieve plekken waar de valorisatie van de wetenschap plaatsvindt, nieuwe onderwijsafdelingen van FGW.

West8 geeft aan dat de opzet van BG5 dan rigoureus wijzigt. Het veranderen van de opzet en programma van BG5 heeft een rimpeling door het hele plangebied. Qua routing van het gebouw zelf is

een verbinding tussen de 2 beuken noodzakelijk. Ook heeft het gebouw een duidelijke entree nodig. Hiervoor is het atrium geschikt. Ook vormt het een procesmatig risico als een deel van de lesruimtes in een ander gebouw worden gerealiseerd. De situatie kan dan ontstaan dat BG5 wordt opgeleverd maar het primaire proces niet kan worden uitgevoerd omdat deze ruimtes in een ander gebouw zitten dat dan mogelijk nog niet is opgeleverd.

5.1,2,e geeft in reactie hierop aan dat er ook op een andere manier dan nu een verbinding tussen de 2 beuken kan worden gelegd. Een referentie van een luchtbrug van Chipperfield bij the Royal Acdemy of Arts wordt aangehaald. Een goede centrale entree aanleggen is een uitdaging die opgelost moet kunnen worden door een goede architect. Het procesmatige risico is een punt waar de gemeente op aangesproken moet kunnen worden. Te denken valt aan een uitvoeringsovereenkomst waarin de zekerheid mbt het slopen van het Bosch-paviljoen en het gelijktijdig in procedure nemen van BG3 en BG5 is opgenomen. De UvA moet beschermt worden tegen de wisseling van personen, inzichten en beleid die zich onvermijdelijk binnen de looptijd van dit project bij de gemeente gaan voltrekken.
5.1,2,e geeft verder aan dat M&A nú een momentum ziet voor het slopen van het Bosch-paviljoen. Inschatting van M&A is dat over afzienbare tijd dit paviljoen een seperate monumentale status heeft gekregen en dan is slopen nagenoeg onmogelijk geworden. M&A legt een harde koppeling tussen BG3 en BG5; het weghalen van het paviljoen van Bosch is te verantwoorden als daar voor in de plaats het BG5 gebouw zoveel mogelijk in ere wordt herstelt. Het huidige voorstel met collegezaalinbouw voldoet nog niet aan deze eis, deze is nog niet akkoord. De inbouw is te groot van omvang waardoor er te weinig zicht op het monument zelf. Hierdoor heeft R&D ook twijfels gekregen over de ruimtes naast de inbouw van 4m breed. Hoe gaan deze gebruikt worden, worden deze op termijn dichtgezet?

3. Vervolgafspraken (allen)

5.1,2,e geeft aan dat het standpunt van de gemeente betekent dat:

a) De UvA zijn onderwijsprogramma niet kan realiseren in het beoogde onderwijsgebouw (BG5);
b) Dat de logistiek en functionaliteit van het BG5 gebouw suboptimaal is;
c) Dat de realisatie van een deel van de onderwijsruimte gekoppeld wordt aan een risicovolle ruimtelijke procedure.

Hierdoor hij niet anders kan dan dit aan Jan Lintsen voor te leggen. De aanwezigen concluderen dat de uitgangspunten zijn uitgewisseld en de case in het BO van 3 oktober moet worden geagendeerd.

4. Rondvraag en afsluiting