Gemeente Amsterdam
Centrum

# INTEGRALE STAF (WEEKSTART) CENTRUM

VOOR AANMAKEN ZAAKDOSSIER IN ANDREAS

| | |
|---|---|
| Zaaknaam | Herzieningsverzoek BIZ Terrassenplan Vijzelstraat en Vijzelgracht |
| Rubricering | x Actief openbaar ☐ Vertrouwelijk |
| Portefeuille | Openbare orde en veiligheid |
| Secundaire portefeuille | Openbare ruimte en EZ |
| Staf Bestuurder | X Staf Centrum Gebied Oost<br>☐ Staf Centrum Gebied West<br>☐ Staf Centrum Stadsdeelbrede Onderwerpen |

VOOR VOORDRACHT (STAFFLAP)

| | |
|---|---|
| Vergaderdatum (jjjj-mm-dd) | 2025-03-17 |
| Onderwerp | Herzieningsverzoek BIZ Terrassenplannen Vijzelstraat en Vijzelgracht |
| Gevraagde beslispunten | In te stemmen met het afwijzen van het herzieningsverzoek van de BIZ Vijzel voor de terrassenplannen Vijzelstraat en Vijzelgracht |
| Onderbouwing beslispunten (max. 300 woorden) | Op 16 september 2024 heeft de BIZ Vijzel een herzieningsverzoek ingediend voor de terrassenplannen van de Vijzelgracht (2015) en Vijzelstraat (2016). De BIZ vraagt de gemeente om mee te werken aan terrasuitbreiding. Dit is de derde keer dat dit verzoek door de BIZ wordt ingediend. Eerdere verzoeken zijn door het dagelijks bestuur afgewezen. Het dagelijks bestuur wordt gevraagd om een duidelijk standpunt in te nemen over de aanhoudende aanvragen voor uitbreiding van de grootte van de maatwerkterrassen.<br><br>**Historie**<br>Op 5 oktober 2022 heeft de BIZ Vijzelstraat en Vijzelgracht een petitie ingediend om<br>gesplitste terrassen toe te staan op de Vijzelgracht. Dit verzoek is in de staf op 5 december 2022 afgewezen.<br><br>Op 1 maart 2023 heeft de BIZ Vijzelstraat en Vijzelgracht gevraagd gesplitste<br>terrassen toe te staan middels een pilot gesplitste terrassen voor een periode van twee jaar. Vanuit verschillende disciplines (Juridisch Bureau, V&OR, R&D, VTH, gebied) is destijds negatief geadviseerd, |

waarna de staf het verzoek heeft afgewezen.

**Nieuw herzieningsverzoek**
Bij dit derde verzoek geeft de BIZ Vijzel meerdere redenen aan waarom het terrassenplan moet worden herzien. De voornaamste reden die wordt aangedragen is dat het bezoekersaantal per dag van 30.000 zwaar is overschat, momenteel zijn er 8.000 bezoekers per dag. Er blijft volgens de BIZ genoeg vrije doorloopruimte. Daarnaast rijdt er geen tram meer door de straat, dit was destijds niet meegenomen in de plannen. Ook de fietsnietjes worden volgens hen weinig gebruikt. Volgens de BIZ is er daarom genoeg ruimte voor extra terrassen in de straat.

**Negatief advies**
Voor het verzoek van de BIZ is bij verschillende disciplines advies opgevraagd en is nogmaals uitvoerig bij de integrale tafel besproken. Daarnaast zijn er twee (niet-officiële) tellingen uitgevoerd. Het DB wordt geadviseerd om niet te in te stemmen het verzoek om de volgende redenen:

- Gesplitste terrassen zijn in beginsel niet toegestaan volgens het geldende en nieuwe horecabeleid. Er is een groter risico tot uitwaaiering van de terrassen richting elkaar toe, de effectieve doorloopruimte wordt hierdoor verder versmald en de openbare ruimte wordt daarmee ongewenst geprivatiseerd. Daarnaast kan een terras naast een druk fietspad gevaarlijk zijn.
- Voor de Vijzelstraat en Vijzelgracht gelden aparte terrassenplannen (maatwerk). Het voornaamste doel van het opstellen van terrassenplannen destijds was om te voorkomen dat de extra vrijgekomen ruimte op de stoep, dankzij Project Rode Loper, door terrassen zouden worden gebruikt en niet door de voetganger. De ambitie voor de Rode Loper was en is in 2021 opnieuw bekrachtigd: zoveel mogelijk ruimte voor de voetganger.
- Volgens de uitgangspunten is o.a. gedefinieerd dat terrassen vergund worden met een maximale diepte van 2 meter, met als voorwaarde een minimale obstakelvrije doorloopruimte van 3 meter. Volgens de tellingen en op basis van het beleidskader Ruimte voor de voetganger volstaat een doorloopruimte van 2,9 meter, echter een minimale doorloopruimte van 3,0 meter is hier gerechtvaardigd. De straat wordt intensief gebruikt door diverse groepen, waaronder grote groepen toeristen, mensen met kinderwagens en mensen die met de (bak)fiets aan de hand lopen. Daarnaast biedt dit een buffer voor eventueel toenemende drukte in de toekomst.
- In sommige gevallen is er méér doorloopruimte beschikbaar dan 3 meter. Het advies is om deze extra ruimte niet vrij te geven (privatiseren) aan terrassen. Méér obstakelvrije doorloopruimte is vanuit V&OR altijd wenselijk. Daarnaast houdt de gemeente zo de ambitie aan van de Rode Loper om zoveel mogelijk ruimte voor de voetganger te behouden.
- Voor de terrassen op de Vijzelgracht geldt dat de stoep nu is ingedeeld in drie delen: de servicestrook (plek voor laden- en lossen, fietsparkeren, afvalbakken etc., 2,00 meter), vrije doorloopruimte (min. 2,00 meter) en de terrassen (max, 2,00 meter). Dit geeft een overzichtelijk en consistent straatbeeld.

**Gemeente Amsterdam**
**Stadsdeel Centrum**

| | |
|---|---|
| | Hierbij moet voorkomen worden dat voetgangers in de vrije doorloopruimte gedwongen worden te meanderen, doordat fietsenrekken aan de trottoirrand en terrassen aan de gevel variëren in diepte.<br>- Het moet ook in de toekomst mogelijk zijn om de servicestrook in te vullen met bijv. fietsparkeren of brommerparkeren. Als deze ruimte wordt weggeven voor terrassen is dat niet meer mogelijk. Voormalig stadsdeelbestuurder Mos heeft dit destijds aan Bar Do reeds nadrukkelijk benoemd.<br><br>Er is per individueel terras bekeken of er in bijzondere gevallen afgeweken kan worden van de huidige terrassenplannen. Echter worden er geen zwaarwegende gronden gezien om af te wijken van het vastgestelde terrassenbeleid om bovenstaande redenen. |
| Bevoegdheidsgrondslag | Het aanwijzen van wegen waar geen terras mag worden geëxploiteerd alsmede het vaststellen van beleidsregels ten aanzien van de ingebruikneming van de weg ten behoeve van een terras (art. 3.17 en art. 3.18 van de APV) is een bevoegdheid van de burgemeester. Deze bevoegdheid is gemandateerd aan de voorzitter van het DB (Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022, Z.19). Het stellen van nadere regels en aanvullende criteria ten behoeve van stedelijke regie is ambtelijk ondergemandateerd (zie het Mandaatbesluit Centrum onder Z.19) |
| Volgende processtappen | Gesprek met de voorzitter van de BIZ en ondernemer Bar Do om besluit toe te lichten door bestuurder Amelie Strens of Nienke van Renssen, de gebiedsmakelaar en projectleiders. |
| Advies, afstemming en participatie | - Integrale Tafel Zuidelijke Binnenstad, met advies van waaronder V&OR, R&D, VTH |
| Documenten (bijlagen) | 1. *Terrassenplan Vijzelgracht (2015)*<br>2. *Terrassenplan Vijzelstraat (2016)*<br>3. *Herzieningsverzoek 16-09-2024 BIZ Vijzel*<br>4. *Aanvulling op herzieningsverzoek 21-02-2025 BIZ Vijzel*<br>5. *Memo integrale tafel Herzieningsverzoek Terrassenplannen Vijzelstraat en gracht* |
| Behandelend ambtenaar en contactgegevens | 5.1, 2, e projectleider, 5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e 5.1, 2, e gebiedsmakelaar, 5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e , projectleider, 5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e |

GOEDKEURING / AANBIEDEN VOOR AGENDERING

| | |
|---|---|
| Verzoek: | Graag laten goedkeuren door: 5.1, 2, e |