Gemeente Amsterdam

Agendapunt (nummer + onderwerp)

Aanwezigheid ter ondersteuning
Vul in wie er tijdens de commissie plaats zal nemen naast de wethouder + mobiele telefoonnummer.

Aanwezig DB-lid
Vul in welk DB-lid aanwezig zal zijn tijdens de commissie.(beh.ambt. nodigt uit!)

Kernboodschap
Het proces loopt precies zoals in Raad vastgesteld en besproken.

Essentieel punt in deze hele discussie én de reacties in de media: is dat voor de zomer (2 juli) heeft *uw raad zelf een besluit genomen* over de voorkeurslocaties aan de zuidwestoever in de Sloterplas.

Samenvatting

Naar aanleiding van artikelen op website AT5 op basis van door de WOB-openbaar gemaakte documenten is er een Commissieactualiteit aangevraagd. Essentie is dat het proces voor de raad geen verrassingen zou mogen bevatten, omdat het college een Raadsbesluit uitvoert zoals afgesproken en de Raad daarbij over alle stappen in het proces is geïnformeerd.

Q&A

Antwoord op div vragen uit de actualiteit:

● Een aantal van uw vragen en opmerkingen gingen over de periode van voor het Raadsbelsuit (het artikel van at5 loop ook niet helemaal synchroon qua tijd)..'het uit de lucht komen vallen van derde locatie' & het lang aansturen op….In de raadsvergadering 2 juli hebben we daar verantwoording over afgelegd en ook aangegeven dat de procedure niet de schoonheidsprijs verdienen.

● het college erkende dat over deze waterlocatie niet voldoende was geparticipeerd, beloofde dat alsnog –beter- te doen, plus de toezegging dat we het besluit zouden heroverwegen als er absoluut geen draakvlak voor was.

● Over de insteek en het vervolg van dit participatieproces bent u de afgelopen maanden met o.a. diverse raadsbrieven gedetailleerd geïnformeerd.

Bijvoorbeeld over alle communicatiemiddelen die we inzetten om mensen te informeren over het participatieproces en ze te motiveren om daaraan mee te doen. Daarvoor hebben we inderdaad alles uit de kast getrokken. Maar geen middel is ingezet waarvan u niet op de hoogte bent gehouden.

● Dat er daarover in de media meningen of quotes van ambtenaren verschijnen vind ik minder interessant. Ten eerste mogen zij met elkaar van mij flink van gedachten wisselen als er daarna maar goed doordachte en uitgewerkte stukken om mijn bureau verschijnen. Ten tweede zijn de quotes die u leest ms. Wel uit hun verband gerukt of anders geïnterpreteerd.

- Bijv. Propagandamodus: alles uit de kast om mensen te betrekken. Een verkeerd woord, maar goede intentie. Alles om mensen te betrekken. Participatiepropaganda…ik had verwacht dat een aantal van u daar juist enthousiast van zou worden. We hebben daarbij nadrukkelijk NIET over de inhoud gecommuniceerd, als over hoe goed/mooi etc. de voorkeurslocatie wel niet zou zijn. We hebben vooral gecommuniceerd over dat bijeenkomsten, data enquête en over hoe belangrijk het wel niet is om je stem te laten horen.
- Of hoe groen in die plas. Discussie ging over div. plekken. En de voorkeurslocatie is aan de Stenen Oever, zo wordt die genoemd.
- Zo kunnen we nog wel ff doorgaan maar niet zo relevant.

Wel relevant:

● Na de uitslag van de enquête in november – waarvan de uitslag 50-50 voor velerlei uitleg interpreteer baar is- zeiden we toe dat andere dan de waterlocatie bespreekbaar zijn in de participatie. Dat is ook gebeurd. Lees de verslagen van de bijeenkomsten op Internet. En ook over deze insteek hebben wij u ook een raadsbrief geschreven.

-En dan hebben we meteen Plan B
Daar kan ik nu niet alles over vertellen, daarom is het ook niet WOB-baar. Maar belangrijk onderdeel van dat plan is dat ambtenaren een scenario hebben voorbereid hoe er in de participatie moet worden omgegaan als zou blijken dat er naast de voorkeurslocatie ook over andere locaties gesproken zou willen worden. Zoals ook gebeurd is. Dat lijkt me vanuit projectmanagent een prima zet. En ook in de lijn met de boodschap van het college dat we de keuze niet gaan doorzetten als heel Nieuw West tegen de plannen mocht blijken te zij.

● Er was ook nog kritiek dat er bij de eerste bijeenkomst niet genoeg tegenstanders aanwezig waren. Er is heel evenwichtig uitgenodigd. Een aantal tegenstanders is niet komen opdagen, terwijl ze wel uitgenodigd waren. Ook was er iemand ‘strategisch’ neergezet blijkt uit het artikel. Nu dat blijken er 2 te zijn. De 1^{e} was een journalist die een verslag van de bijeenkomst voor de Westerpost heeft geschreven. De 2^{e} was de directeur van de Meervaart, die zo gepositioneerd moest worden dat hij aan het begin van de avond de mensen vanaf een goede positie te woord kon staan.

● Er is een zeer uitgebreid participatietraject gevoerd (met inzet enquête, bijeenkomsten, App). Dit proces wordt met een bewonersbijeenkomst 29 maart beëindigd. Daarna wachten we de resultaten van het participatieproces en het ambtelijk advies af, en komen daarmee bij u terug. Waarbij ik u nog een keer toezeg dat wij heel goed naar die resultaten gaan kijken. En ook in het vevolgproces bewoners blijven betrekken bij de ontwikkeling van de nieuwe Meervaart.

<u>Up to date & Kort en Bondig</u>

- *Zorg dat de laatste info in de annotatie staat, verwerk eventueel laatste mediaberichten over dit onderwerp.*
- *Kort en bondig: vermijd lappentekst, gebruik bullits.*