Gemeente
Amsterdam

Brainstorm uitgangspunten locatie-/haalbaarheidsonderzoek prostitutiehotel/erotisch centrum

[redacted]

Projectmanagementbureau

27-8-2021

Agenda voor het overleg

- Opening en kennismaking
- Algemene uitgangspunten:
  - Doelen
  - Vormen raamprostitutie
  - Aanbod: Sekswerkers – voor wie?
  - De vraag: Klanten/bezoekers
- Prostitutiehotel (PH) en Erotisch centrum (EC)
  - Aantallen, footprint, randvoorwaarden locatie
- Afronding en rondvraag

Uitgangpunten

Algemeen

Welk(e) doel(en) dienen we?

"*Uitgangspunten scenario's raamprostitutie Wallen/Singel*
Het college heeft voor de scenario's drie uitgangspunten geformuleerd die leidend en niet-onderhandelbaar zijn. Elke verandering in de raamprostitutiebranche moet ten dienste staan van:

- 1. Waarborgen van de mensenrechten
- 2. Voorkomen en bestrijden van ondermijning, waaronder mensenhandel
- 3. Voorkomen en bestrijden van overlast in de binnenstad "

Vraag: welke doelen dienen we met de vorming van een PH of EC?

Sekswerkers – groepen
Voor wie?

- "De beleidsinspanningen moeten er op gericht zijn **om juist ook degenen in meer kwetsbare posities een plek te bieden. Aan dat aspect is dan ook bijzondere aandacht gegeven in de verkenning naar nieuwe werkplekken. "**
- "De gekozen variant moet een aantrekkelijk alternatief vormen **voor het onvergunde circuit**, zowel voor sekswerkers die nu al vergund werken als voor sekswerkers die nu nog kiezen voor het onvergunde circuit

Vraag: op welke sekswerkers richten we ons met het PH of EC?
En welke impact heeft dat op het PvE en de eisen t.a.v. de locatie?

Vorm raamprostitutie

In de brief worden 3 vormen onderscheiden, met welke vorm(en) moeten wij rekening houden?

B. Inpandige raamprostitutie: niet aan openbare weg

- ramen niet aan openbare weg maar in een 'semi-openbare'3 ruimte of private ruimte. Gewerkt met een **centrale toegang**

C. Prostitutiehotel:

- alleen internetwerving, geen inpandige raamprostitutie, zeer kleinschalige horeca dus niet om feest-kijktoerist te trekken). In het bijzonder voor sekswerkers die niet of moeizaam een plek kunnen vinden in het vergunde circuit, zoals mannelijke, trans/cis sekswerkers.

D. Combinatie van B en C:

- prostitutiehotel én inpandige raamprostitutie, zeer kleinschalige horeca (dus ook niet voor de feest/kijktoerist).
- mogelijkheden voor alle verschillende typen sekswerkers (ook raamsekswerkers).

E. Erotisch centrum:

- inpandige ramen en prostitutiehotel én verder erotisch entertainment (sekstheaters) en niet-erotische functies, veel horeca richt zich ook op de bezoeker die primair komt voor de mix van al die functies, en pas tijdens het bezoek besluit om wel of niet ook een sekswerker te bezoeken.

Prostitutiehotel (en dan gecombineerd met ramen?) of erotisch centrum?

Uit de brief:

- **Combineer** inpandige ramen met een prostitutiehotel (internetwerving) om zo ook werkplekken te bieden voor degenen die nu in het onvergunde circuit werken, waar sekswerkers zich vaak in meer kwetsbare posities bevinden.
- Zeer bepalend of nieuwe werkplekken **aantrekkelijk zijn voor de kijk- en feesttoerist**. Dan diverse gebruiksfuncties (diverse horeca) toevoegen en een **erotisch centrum** te creëren => impact op de drukte op de Wallen/Singel. De overlast die deze toeristen veroorzaken, zal via de beperkte toegankelijkheid beter kunnen worden gereguleerd dan nu op de Wallen.

De vraag naar sekswerk/klanten/bezoekers

Drie soorten klanten/ toeristen.

- 1. **de 'vraag-gerichte klant'**: komt specifiek voor seksuele dienstverlening en niet voor de Wallensfeer, de kroegen en coffeeshops.
- 2. **de 'beschikbaar aanbod-klant':** De vraag ontstaat vaak pas ter plaatse, door de mix van sfeer, horeca, (soft)drugs en aanbod van raamprostitutie. Dit type bezoeker, de feesttoerist waarvan aanzienlijk kans is dat deze toch klant wordt, zorgt voor een groot deel van de omzet van de raamsekswerkers op de Wallen.
- 3 **de 'echte kijktoerist':** deze komt alleen om te kijken en wordt geen klant. Het gaat dan veelal om vrouwelijke bezoekers en families.

Wie gaan er naar het PH of EC? Wie willen we dat er naar het PH of EC gaan? Type feesttoerist zorgt voor meeste overlast….

Relatie met werkplekken Wallen

- Uitgangspunten: **geen vervanging**, m.a.w.: plekken op de Wallen blijven ook bestaan.
- Uit de brief: "Naar verwachting zal de komst van een nieuwe locatie meer effect hebben op de drukte op de Wallen indien ook het aantal werkplekken op de Wallen zou afnemen"

- Aantallen op de Wallen ?

- Aantallen nieuw :

Uitgangspunt is **100 werkplekken** (vertaald naar kamers / ramen)

Is dit het aantal werkplekken waar we van uit kunnen gaan?

Uitgangspunten nieuwe plek

Uit de brief:

- hoge (verblijfs)kwaliteit
- redelijke huurprijzen voor de werkplekken
- toegang voor mindervaliden etcetera.
- niet te afgelegen locatie (zoveel mogelijk effect sorteren op de drukte op de Wallen)
- niet uit de stad verdrijven; zoveel mogelijk ingebed in het centrale stedelijke weefsel (niet weggestopt op een industrieterrein, ver genoeg van de drukbezochte uitgaansgebieden in Amsterdam).
- overlast voor de omgeving beperken
- goed bereikbaar voor sekswerkers en klanten in ieder geval met OV (vb langs NZ-lijn). Daarnaast moet de locatie goed bereikbaar zijn voor gemeentelijke toezichthouders, politie, zorgpartners en hulpdiensten.

PH en EC:
aantallen werkplekken, eisen, footprint

PH

- 100 plekken
- 12 m2 per werkplek, opslag 8 m2
- Footprint 2.000 m2
- (aanvullen uit Excel [redacted])
- Hoeveel bezoekers streven?

EC

- 100 plekken
- 12 m2 per werkplek, opslag ….m2
- Horeca in de vorm van sekstheaters, ….
- Footprint 5.000 m2
- Hoeveel bezoekers streven?

Randvoorwaarden

Algemeen

- Planning – termijn

Locatie

- Veiligheid
- Ligging in de wijk: “Inbedding in stedelijk weefsel” , omwonenden
- Bestemmingsplan
- Handhaving
- Bereikbaarheid: auto (P-norm?), OV, fiets

Het pand

- Stand alone of gecombineerd?
- Huurprijs
- Privacy voor werkers en klanten
- Meerdere ingangen?
- Toegankelijkheid
- Zichtbaarheid
- Technische eisen (daglicht, akoestiek, luchtkwaliteit)

Wanneer is het een succes?
En wat weegt het zwaarst?

- (Kwetsbare) sekswerkers werken veilig
- Er is genoeg klandizie
- “Feesttoerist” trekt naar EC en dus niet naar Wallen (aantallen?)
- Geen overlast voor de nieuwe buurt
- Minder overlast voor de Wallenbewoners
- Goed lopend pand (exploitatie)
- Geen misstanden
- …….

Good practises
Wat kunnen we ervan leren/gebruiken voor ons project?

- Laufhaus Keulen
- Zandpad Utrecht
- Den Haag
- Oostende
- Antwerpen
- ……