VN2025-015862
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 18 november 2025

Portefeuille
Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
A4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op bezwaarschriften gericht tegen het besluit waarmee een omgevingsvergunning is verleend voor het kappen van zes bomen staande in de openbare ruimte Wijttenbachstraat ter hoogte van huisnummers 12, 18, 22, 2 bomen voor 32-40 en nummer 46.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaarschriften ontvankelijk en de bezwaren ongegrond te verklaren;
- het besluit van 10 juli 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaarschriften ontvankelijk te verklaren, de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is verleend voor het kappen van zes bomen staande in de Wijttenbachstraat. De herplant moet plaatsvinden zoals in de vergunning is bepaald. Binnen het projectgebied worden ongeveer vijftig nieuwe bomen geplant.

Bestuurlijke achtergrond

Op 7 mei 2025 werd een aanvraag ingediend voor de kap van zes bomen staande in de openbare ruimte. De bomen staan in de Wijttenbachstraat ter hoogte van huisnummers 12, 18, 22, 2 bomen voor 32-40 en nummer 46 in Amsterdam.

Met het advies van 8 juli 2025 heeft de boomadviseur van de gemeente, geadviseerd een kapvergunning voor de bomen te verlenen. Met het besluit van 10 juli 2025 werd de kapvergunning verleend.

Tegen dit besluit zijn op 8 augustus 2025 bezwaren ingediend door twee bezwaarmakers.

Op 22 oktober 2025 heeft de hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

De bezwaren houden, kort samengevat, het volgende in:

Volgens bezwaarmakers is de kap in strijd met het beleid van de gemeente Amsterdam;

Bezwaarmaker 1 stelt dat bewoners eerder geïnformeerd hadden moeten worden en dat de participatie onvoldoende is geweest, ook stelt zij dat de bomen onderdeel zijn van de Hoofdbomenstructuur Amsterdam en er dan andere regels gelden zoals beschreven in Puccini Groen;

Volgens bezwaarmakers is er onvoldoende gekeken naar mogelijke alternatieven om de bomen te behouden.

Belang bezwaarmakers

Bezwaarmakers willen de bomen graag behouden. Zij vinden dat de kap van de bomen in strijd is met het beleid van de gemeente Amsterdam. Daarnaast vinden zij dat er onvoldoende is gekeken naar alternatieven binnen het herinrichtingsproject om de bomen te behouden. Bezwaarmaker 1 stelt ook dat zij te laat op de hoogte is gesteld van de kap en dat er onvoldoende is geparticipeerd. Ook stelt bezwaarmaker 2 dat de bomen onderdeel zijn van de Hoofdbomenstructuur Amsterdam en er dan anderen regels gelden zoals beschreven in Puccini Groen.

Belang van de vergunninghouder

De Wijttenbachstraat wordt heringericht als deel van het project Linnaeusstraat - Middenweg, wat als doel heeft meer ruimte te maken voor het toenemende fietsverkeer en het openbaar vervoer voor een autoluwe inrichting. Ook wordt de tramhalte toegankelijker gemaakt door het maken van een gelijkvloerse en brede instap. De tramhalte is op een locatie gepland waar zes bomen staan, welke moeten wijken.

T.a.v. de belangenafweging

De bezwaarschriftencommissie begrijpt dat bezwaarmakers de bestaande bomen wil behouden. De bomen zijn van belang voor de leefomgeving en zorgen voor klimaatadaptatie. De bezwaarschriftencommissie begrijpt ook het belang van de vergunninghouder. Het projectteam heeft onderzocht of er mogelijkheden waren om de bomen te verplaatsen en elders te herplanten. Daarnaast is er ook onderzoek gedaan of het mogelijk was om rondom de bomen te werken. Er worden in het gehele herinrichtingsproject vijftig bomen bij geplant.

Met een bomeneffectanalyse is nader onderzocht of deze bomen verplant kunnen worden en of de kans op een succesvolle verplanting groot is. De uitkomst van dit onderzoek is sterk samengevat, dat verplanten niet wordt geadviseerd. Dit advies wordt ook onderbouwd door de omgevingsmanager in de Notitie bomen Wijttenbachstraat van 27 juni 2025.

Daarnaast adviseert de boomdeskundige van de gemeente Amsterdam voor de aangevraagde zes bomen een kapvergunning af te geven. Hoewel de bomen, als groep belangrijke waarde van stadsschoon en landschap vertegenwoordigen, zijn de bomen door de geplande werkzaamheden (groot onderhoud en herinrichting) niet duurzaam te handhaven. De bomen vertegenwoordigen onvoldoende groenwaarden om het belemmeren van de gewenste herinrichting te belemmeren. Het verlies aan boomwaarden kan worden gecompenseerd door het planten van nieuwe bomen in goed ingerichte groeiplaatsen. Binnen het projectgebied worden ongeveer vijftig nieuwe bomen geplant.

De bezwaarschriftencommissie concludeert dat door de verlegging van de fietsstrook in de Wijttenbachstraat zes iepen (bomen 8, 9, 10, 12, 13 en 14) niet behouden kunnen blijven en ook niet verplant kunnen worden vanwege hun slechte conditie, technische beperkingen en de omgevingsfactoren. Ten aanzien van de mogelijkheid de bomen te behouden en/of te verplanten is naar het oordeel van de bezwaarschriftencommissie in voldoende mate komen vast te staan, dat de herinrichting niet plaats kan vinden met behoud van de bomen en dat verplaatsen geen optie is. Het belang van het toegankelijker maken van de tramhalte en het herinrichten van de Wijttenbachstraat weegt hier zwaarder dan het belang van het behoud van de zes bomen. De vergunning is terecht verleend.

Herplant

Er geldt een herplantverplichting zoals in de vergunning is omschreven. Van belang is dat iepen verwijderd moeten worden conform de voorschriften van het iepenprotocol Gemeente Amsterdam.

Participatie

Volgens de Participatiewet en Participatieverordening van de gemeente Amsterdam moet de gemeente bij grote projecten inwoners en belanghebbenden vroegtijdig, duidelijk en transparant betrekken bij de planvorming. Binnen het projectplan Onderhoud Linnaeusstraat en eerste deel Middenweg zijn er volgens de nieuwsbrief van januari 2024 ten minste drie inloopbijeenkomsten georganiseerd. Ook was er een e-mailadres aangemaakt voor eventuele vragen en ideeën. Daarnaast is er in april 2024 een consultatieverslag opgesteld. In dit verslag zijn alle vragen en opmerkingen van de bewoners opgenomen. In het verslag zijn deze vragen beantwoord en is er uitgelegd wat de eventuele mogelijkheden zijn met bepaalde suggesties van de bewoners.

Volgens de bezwaarschriftencommissie is er hiermee voldoende geparticipeerd volgens de Participatiewet.

Conclusie

Gelet op het voorgaande adviseert de bezwaarschriftencommissie om de bezwaren ongegrond te verklaren en het besluit in stand te laten.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing. Bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor de duurzaamheid betrokken. In deze beslissing op bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

VN2025-015862
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-071650	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2025-071653	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie - Wijttenbachstraat - JB.25.011117.001 - 002.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord