From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: lood, onderzoek en informatie**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e January 23, 2020 at 10:00:41 AM CET

Dag 5.1, 2, e

Oke duidelijk. Als de gegevens niet onder de wettelijke regels vallen dan lijkt het mij dat het verstrekken van de gegevens aan de eigenaar/bewoner volstaat (als er nav het rapport geen nadere actie nodig is, bijvoorbeeld als sprake is van grote verontreiniging die noodzaakt tot handelen).

Groet

5.1, 2, e 5.1, 2, e
woensdag 22 januari 2020 17:22
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: lood, onderzoek en informatie

Hoi 5.1, 2, e

Ik zou zeggen dat de gegevens een voorlichtingsondersteunend karakter hebben. Wij doen dit project wel vanuit de verantwoordelijkheid die de gemeente heeft in het kader van de Wbb en ook de afspraken die in het convenant zijn gemaakt. Maar het onderzoek zelf valt weer niet onder de wettelijke regels voor onderzoeken omdat het onderzoek een ander karakter en doel heeft. Dat is dan ook mijn argument waarom we het niet openbaar zouden hoeven te maken. Dat nog afgezien van het argument dat de openbaarheid het mensen kopschuw gaat maken.

Nog even over de openbaarheid:

- Normaal gesproken zijn de gegevens uit bodemonderzoeken makkelijk terug te vinden via Nazca dat voor iedereen te raadplegen is. De gegevens worden aangeboden in GIS systeem en daarmee is precies duidelijk welk gehalte op welke plek aanwezig is. Weglakken van adresgegevens werkt dus niet. Ik vraag me wel af hoe dit zich verhoudt tot de privacyregelgeving, maar dat terzijde;
- We kunnen er misschien ook voor kiezen om de gegevens niet actief openbaar te maken via NAZCA, maar wel op (WOB)verzoek. In dat geval kunnen de adressen worden weggelakt

Groet

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 22 januari 2020 16:25
Aan: 5.1, 2, e 5.1. 2. e
5.1, 5.1, 2, 5.1, 2, e
Onderwerp: lood, onderzoek en informatie

Dag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Ik ben eea aan het uitzoeken nav ons overleg. Om jullie vraag te beantwoorden heb ik een paar aanknopingspunten nodig. Van belang voor de beantwoording is namelijk hoe de gegevens die op grond van de onderzoeken wordt verkregen kan worden gekwalificeerd? Anders gezegd wat is grondslag van het onderzoek en onder welke regelgeving valt dit..?

Ik daarbij gekeken naar de Wet Bodembescherming en het convenant bodem. Beide regelingen gaan uit van het openbaar toegankelijk maken van gegevens mbt de bodem. Valt het onderzoek onder deze regelingen? Oftewel vormen deze regelingen de wettelijke grondslag van het onderzoek? In het verlengde daarvan zou je kunnen zeggen dat de gegevens dan weer wel toegankelijk moeten zijn (met weglakken van privacygevoelige informatie).

Ook heb ik nog gekeken naar het Besluit bodemregistratie. Vallen deze gegevens onder deze regeling? Op het eerste gezicht lijkt mij van niet, maar jullie zijn daar meer mee bekend wellicht. Ook bij deze regeling staat het openbaar toegankelijk maken van de gegevens voorop.

Ik hoor het dan ook graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Jurist, Juridische Zaken
Afdeling Regie en Advies, Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, Amsterdam