From 5.1, 2, e <5.1, 2, e @berenschot.nl>
Subject **Re: Stukken overleg business case verplaatsing zeecruise Amsterdam**
T 5.1, 2, e @vanvieren.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date December 17, 2025 at 12:36:18 PM CET

Hoi 5.1, 2, e korte antwoord na overleg met 5.1, 2, e eerder deze ochtend: ja, dat kan je met enige nuance zo opschrijven.

In het rapport hebben we nu wat opgeschreven over de ontwikkeling op beide locaties en vervolgens die van bredere gelden, zoals zeehaven. Het betreft idd netto-opbrengst. Je kan deze gelden uiteindelijk inzetten ten behoeve van de verplaatsing. @5.1, 2, e 5.1, 2, e heb jij daar nog iets aan toe te voegen?

met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e @vanvieren.nl>
Verstuurd: woensdag, december 17, 2025 12:27:21 p.m.
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @berenschot.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e nl>
Onderwerp: Re: Stukken overleg business case verplaatsing zeecruise Amsterdam

Ik hen nog wel een vraag over de zeehavengelden. In het rapport wordt hier verder geen toelichting opgegeven. Wat dus nog onduidelijk is:

- Betreft het netto opbrengst zeehavengeld - dus met aftrek van kosten PoA
- Wat zijn overwegingen om deze opbrengsten niet mee te nemen in de businesscase
- Als je deze wel meeneemt - dus als potentiële dekking ziet van een eventueel tekort hoe verhoudt de netto contante waarde zich dan tot de businesscase die obv prijspeil 2025 gemaakt is.

Kort gezegd: kan ik opschrijven dat de 5.1, 2, b zeehavengelden gezien kunnen worden als mogelijke dekking voor een onrendabel op het Westerhoofd (en dat daarmee de bandbreedte niet 5.1, 2, b is maar 5.1, 2, b

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e @vanvieren.nl>
Datum: woensdag, 17 december 2025 om 12:10
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @berenschot.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e nl>
Onderwerp: Re: Stukken overleg business case verplaatsing zeecruise Amsterdam

Is helder wat mij betreft - ik verwerk de tekst in de samenvatting dan in de concept beslispunten die we later vandaag kunnen toesturen. Wel nog twee vragen waar het rapport nog geen expliciet antwoord op geeft:

- Kunnen we nu concluderen dat er voldoende perspectief is om de verplaatsing ook financieel haalbaar te maken mits de 'juiste' keuzes worden gemaakt?
- Wat zijn de logische vervolgstappen om tot een definitieve keuze te kunnen komen

Dus eigenlijk het antwoord wat 5.1, 2, e schrijft: De studie richt zich of de verplaatsing op hoofdlijnen haalbaar is, dat zicht moet geven of een verdere uitwerking met onderlinge afspraken kansrijk is

---

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Datum: woensdag, 17 december 2025 om 11:40
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @berenschot.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e @vanvieren.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e nl>
Onderwerp: Re: Stukken overleg business case verplaatsing zeecruise Amsterdam

@5.1, 2, e mee eens dat het zo door kan? In de excel staat de bandbreedte
Collegeflap kan nog niet mee denk ik, wel de beslispunten?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Tel 5.1, 2, e

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @berenschot.nl>
Verzonden: Wednesday, December 17, 2025 11:28:59 AM
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl 5.1, 2, e @vanvieren.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e nl>
Onderwerp: Stukken overleg business case verplaatsing zeecruise Amsterdam

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Bijgaand de stukken voor het overleg van morgen: de haalbaarheidsstudie en de business case. Voegen jullie de collegevoordracht (in concept) er ook aan toe? Ik weet niet wat daar de verwachtingen of afspraken zijn. Hieronder mijn voorstel voor de begeleidende tekst, vooral om de verwachtingen helder te hebben. Helpt dat?

Beste collega's,

Morgen spreken we elkaar over de business case, die onderdeel uitmaakt van de haalbaarheidsstudie voor verplaatsing naar de zeecruise. Ter informatie vinden jullie de studie (pdf) en de onderliggende business case (excel). Waar nodig kunnen Sweco en Berenschot ingaan op jullie specifieke vragen over onderdelen van de business case. Aan de voorkant wil ik jullie graag een aantal zaken meegeven:

- **Scope en doel van de studie:** De haalbaarheidsstudie heeft als scope om te kijken of verplaatsing naar het Westerhoofd haalbaar is, onder meer financieel. De studie levert een (grote) bandbreedte op, waarin de investeringskosten vaststaan, maar de opbrengsten (ontwikkeling Veemkade en Westerhoofd) sterk kunnen variëren.

- In de beschouwing van deze financiële component zitten **veel risico's en aannames**, die jullie eerder terecht hebben benoemd. De aannames zijn gemaakt in overleg met het Havenbedrijf en verschillende afdelingen, met een verantwoording in de bijlage. In de bijlage van de studie is een lijst opgenomen van gesignaleerde risico's, die bij de verdere uitwerking een (positieve of negatieve) rol kunnen spelen in het financiële plaatje. Een belangrijk deel van jullie opmerkingen zit in de onderlinge verdeling en toekomstige afspraken tussen Havenbedrijf en de gemeente Amsterdam. De studie richt zich of de verplaatsing op hoofdlijnen haalbaar is, dat zicht moet geven of een verdere uitwerking met onderlinge afspraken kansrijk is.

- **Specifiek aandacht voor de zeehavengelden en dagtoeristenbelasting:** voor de business case kijken we alleen naar de ontwikkeling van het Westerhoofd en de Veemkade. Deze opbrengsten hebben een relatie met het aantal calls, dat bij verplaatsing gelijk blijft. Bij de afweging tussen volledig vertrek en verplaatsing spelen deze getallen wel degelijk een rol. We hebben ze daarom wel opgenomen in de studie voor de beeldvorming.

- In **de collegevoordracht** gaat het vervolgens niet alleen over verplaatsing, maar ook over de consequentie van een vertrek. Voor de uitlegbaarheid hebben we daarom een 'basis'variant opgesteld in de business case (excel), die zich bevindt in het redelijke midden van de bandbreedte van de studie. Deze basisvariant hebben we uiteengezet ten opzichte van een vertrekvariant. Deze basisvariant is dus geen onderdeel van de studie, maar wel herleid daarvan.

- In de voordracht kijken we niet naar een 'blijf'variant, zoals door sommigen is geopperd. Met de komst van de Westbrug, en het eerdere collegebesluit (uit 2024) in de hand, is een vertrek van de huidige locatie altijd aan de orde. Dit is ook in lijn met de afspraken met het Rijk, als uitwerking van het advies van commissie D'Hooghe. We hebben deze variant daarom niet beschouwd.

Graag tot morgen!

met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e
https://www.linkedin.com/in 5.1, 2, e
Van Deventerlaan 31-51, 3528 AG Utrecht

Berenschot heeft de eerste plaats behaald in de MT500 categorie Management consultancy. Bekijk hier de ranking!

Disclaimer
This e-mail and any attachment it contains is confidential and may contain legally privileged information.
If you are not the intended recipient, please note that this e-mail or any attachment may not be copied or disclosed or distributed to others.
If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately by return e-mail, and delete this message. All rights reserved.

This email has been scanned for viruses and malware, and may have been automatically archived.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.