

Omgevingswet

Referentie: AOJP2023/audit2
Datum: 14-01-2025
Opdrachtgever: Concerncontroller
Auteur: Interne Audit & Beleidsonderzoek
Proceseigenaar: Stadsdelen afdelingen Vergunning, Toezicht en Handhaving (VTH)

1. Samenvatting en conclusie

Aanleiding

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. De Omgevingswet gaat over de ruimte waarin Amsterdammers wonen, werken en ontspannen. Deze nieuwe wet voegt oude wetten samen en bevat regels voor wat er buiten te zien, horen en ruiken is. Nu circa een half jaar na de invoering van de wetgeving brengen we met de audit in kaart wat de stand van zaken is van de implementatie van de Omgevingswet en inventariseren we aandachtspunten voor de verdere implementatie.

Doelstellingen

Het doel van de audit is inzicht bieden in welke mate de gemeente Amsterdam de Omgevingswet geïmplementeerd heeft. Daarbij zullen we aandachtspunten voor verdere implementatie identificeren.

Centrale vraag

In hoeverre heeft de gemeente Amsterdam de Omgevingswet geïmplementeerd op de selectie van thema's en stellingen zoals opgenomen in de 'klaar voor de start' tool van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG)?

Scope

De audit richt zich op een selectie van thema's en stellingen uit de 'klaar voor de start' tool van de VNG. De Klaar voor de Start tool is een hulpmiddel van de VNG om gemeenten niet alleen minimaal voorbereid te laten zijn op de invoering van de wet, maar ook een stap verder te brengen na invoering van de wetgeving.

In het onderzoek zijn niet alle stellingen meegenomen. De audit doet dus geen uitspraak over de gehele implementatie van de Omgevingswet, maar alleen over de belangrijkste aandachtspunten. Voor de selectie van stellingen zijn de volgende criteria gehanteerd:

- Alleen stellingen binnen de invloedssfeer van het projectteam Omgevingswet;
- Een bewuste selectie van thema's en stellingen die (mogelijk) nog niet volledig geïmplementeerd zijn.

Voor de exacte selectie van thema's en stellingen verwijzen we naar bijlage 1 van deze rapportage.

Conclusie

De implementatie van de Omgevingswet is goed op weg. Aan veel stellingen uit de 'klaar voor de start' tool wordt voldaan. De voornaamste aandachtspunten zijn het uitwerken van afspraken met ketenpartners en naleving van de wettelijke beslistermijn. Bij overige stellingen is het risico voor de gemeente gering.

Bevindingen

Bevinding	Prioriteit
1. Het ontbreekt op onderdelen aan (concrete) werkafspraken met ketenpartners.	Prio 2
2. De wettelijke beslistermijn wordt in veel gevallen niet gehaald	Prio 2
3. Het startteam en de expertteams hebben hun waarde bewezen bij de implementatie van de Omgevingswet en bij de uniformering van de werkwijzen	Prio 3

Prioriteit 1: Zeer belangrijk, grote impact, urgent, opvolging direct vereist;

Prioriteit 2: Belangrijk, gemiddelde impact, minder urgent, opvolging nodig;

Prioriteit 3: Aandacht nodig, beperkte impact, niet urgent, opvolging niet noodzakelijk.

Aanbevelingen

1. Werk afspraken op ontbrekende onderdelen in de keten uit en realiseer bestuurlijke dekking voor reeds gemaakte afspraken (zover dit nog niet het geval is).
2. Om de achterstand te monitoren, hierop te sturen en deze uiteindelijk daadwerkelijk terug te brengen is het belangrijk dat er betrouwbare cijfers beschikbaar zijn en dat er gemeentebrede KPI's worden vastgesteld.
3. Behoud het startteam/expertteam binnen de organisatie om behaalde resultaten te borgen.

Het projectteam Omgevingswet is druk bezig met de verdere implementatie van Omgevingswet. Mogelijk zijn sommige aanbevelingen vanuit deze rapportage in de tussenliggende periode van het uitvoeren van de audit tot het uitbrengen van de rapportage reeds opgepakt. De status van de opvolging van de aanbevelingen is terug te lezen in de managementreactie bij de afzonderlijke aanbevelingen.

Soft controls

Interne beheersing is de som van hard controls en soft controls. In de audit hebben we met name gekeken naar hard controls. Voorbeelden hiervan zijn het opstellen van werkinstructies, procedures, afspraken en het naleven van wettelijke termijnen. Precies de zaken die vanuit de 'klaar voor de start tool' vanuit de VNG worden voorgeschreven voor een goede implementatie van de Omgevingswet. Soft controls hebben indirect betrekking op het gedrag van medewerkers via hun normen waarden en overtuigingen. Een voorbeeld hiervan is de uitvoerbaarheid van maatregelen. Tijdens de audit naar de Omgevingswet hebben we geconstateerd dat de uitvoerbaarheid van enkele taken onder druk staat. Zo zijn gegenereerde standaardbrieven voor vergunningverlening erg omvangrijk. Het is vervolgens aan de vergunningverleners om weg te strepen welke passages in de standaardbrief niet van toepassing zijn. Ook functioneert de samenwerkingsfunctionaliteit (SWF) voor het berichtenverkeer met ketenpartners nog niet goed. De SWF binnen het DSO-LV is niet gebruiksvriendelijk. In de praktijk leiden deze tekortkomingen ertoe dat voor beide taken 'work arounds' toegepast worden. Zo worden eerder gegeneerde brieven gebruikt die mogelijk gedateerd zijn en dus foutgevoelig. Daarnaast gaat communicatie met ketenpartners nog geregeld via de mail terwijl dit minder veilig is en het berichtenverkeer hierdoor minder goed navolgbaar is.

Dankwoord

Wij bedanken onze gemeentelijke collega's die bij dit onderzoek betrokken zijn geweest voor de fijne samenwerking en voor ons tijdig voorzien van benodigde informatie voor de audit.

Tot het verstrekken van nadere toelichting zijn wij uiteraard bereid.

Managementreactie

De audit bevestigt dat de gemeente belangrijke stappen heeft gezet in de implementatie van de Omgevingswet en Wkb, met positieve resultaten in ketensamenwerking, digitale systemen, en procesoptimalisatie. Tegelijkertijd zijn er aandachtspunten geïdentificeerd die verdere actie vereisen.

Belangrijkste knelpunten betreffen het ontbreken van concrete werkafspraken met ketenpartners, het niet halen van wettelijke beslistermijnen, en het mogelijke wegvallen van de expertteams, die cruciaal zijn voor uniforme werkwijzen. Wij hebben reeds acties ingezet om deze punten aan te pakken, zoals het versterken van samenwerking met ketenpartners, het ontwikkelen van betrouwbare dashboards, en het borgen van de expertise van het startteam in de expertteams.

Met een gerichte aanpak blijven wij werken aan de verdere optimalisatie van de implementatie en het waarborgen van een uitstekende dienstverlening aan burgers en bedrijven.



2. Bevindingen en aanbevelingen

Bevinding 1: Het ontbreekt op onderdelen aan (concrete) werkafspraken met ketenpartners - PRIO 2

Achtergrond

De Omgevingswet gaat over de fysieke leefomgeving, gezondheid én veiligheid van Amsterdammers. Vaak zijn dat grensoverschrijdende vraagstukken. Ze vragen bij uitstek om samenwerking tussen de gemeente en uitvoeringsdiensten als omgevingsdiensten, veiligheidsregio's en GGD'en (bron: IPLO). Een voorbeeld hiervan is dat de gemeente voor het verlenen van bepaalde vergunningen een advies nodig heeft van ketenpartners. In de Omgevingswet en het omgevingsbesluit zijn deze activiteiten vastgelegd. Om de samenwerking tussen de verschillende ketenpartners in goede banen te leiden, is het belangrijk dat er duidelijke afspraken zijn tussen de ketenpartners. De samenwerkingsafspraken voor het Noordzeekanaalgebied onder de Omgevingswet vormen het uitgangspunt voor de samenwerking van ketenpartners in de regio Amsterdam.

Bevindingen

1. Het ontbreekt op onderdelen aan (concrete) werkafspraken met ketenpartners. Dit geldt voor de onderdelen:
    a. Samenwerking in de toezicht- en handhavingsketen;
    b. Monitoring op aanvragen bij ketenpartners;
    c. Inrichting van de omgevingstafels. Bijvoorbeeld qua vorm en frequentie;
    d. Financiële zaken. Bijvoorbeeld kosten voor specifieke producten.
2. Het is onduidelijk of er bestuurlijke dekking is voor de gemaakte werkafspraken tussen ketenpartners.

Risico

Het ontbreken van (concrete) afspraken tussen ketenpartners kan leiden tot onduidelijkheid in de samenwerking en een verscheidenheid aan verschillende werkwijzen. Het gevolg hiervan is inefficiëntie in het proces en mogelijk langere afhandeltermijnen van vergunningaanvragen.

Oorzaken

1. De afspraken tussen ketenpartners zijn relatief kort voor de invoering van de Omgevingswet opgesteld. Er is gekozen om eerst de samenwerkingsafspraken voor de meest voorkomende processen uit te werken. Hierdoor ontbreekt het op onderdelen aan (concrete) werkafspraken.
2. De afspraken tussen ketenpartners zijn relatief kort voor de invoering van de Omgevingswet opgesteld. Er is gekozen om eerst tot ambtelijk overeenstemming te komen, en daarna tot bestuurlijke instemming. Ook wanneer dit mogelijk na de invoeringsdatum van de Omgevingswet zal zijn.

Aanbevelingen

1. Werk afspraken in de keten uit zover dit nog niet het geval is. In ieder geval voor de onderdelen:
- Samenwerking in de toezicht- en handhavingsketen;
- monitoring op aanvragen bij ketenpartners;
- Inrichting van de omgevingstafels. Bijvoorbeeld qua vorm en frequentie;
- Financiële zaken. Bijvoorbeeld kosten voor specifieke producten.

2. Ga na of er bestuurlijke dekking is voor de gemaakte werkafspraken met ketenpartners. Indien dit niet het geval is bevelen we aan om deze bestuurlijke dekking te realiseren.

Managementreactie

De audit heeft duidelijk gemaakt dat het ontbreken van concrete werkafspraken met ketenpartners, zoals omgevingsdiensten en veiligheidsregio's, leidt tot onduidelijkheden in de samenwerking, inefficiënties en vertragingen bij de afhandeling van vergunningaanvragen.

Dit is een belangrijk aandachtspunt dat wij erkennen en serieus nemen.
De gemeente heeft reeds stappen ondernomen om dit knelpunt aan te pakken. Zo zijn er gesprekken opgestart met relevante ketenpartners om duidelijke samenwerkingsafspraken vast te leggen en werkprocessen te harmoniseren. Daarnaast onderzoeken we de mogelijkheid om gezamenlijke werkplannen en overlegstructuren op te zetten, zodat de samenwerking niet alleen efficiënter maar ook effectiever wordt.

Wij erkennen dat goede ketensamenwerking essentieel is voor een succesvolle implementatie van de Omgevingswet. Door proactief in te zetten op duidelijke afspraken, uniforme processen en heldere communicatie willen we de dienstverlening aan burgers en bedrijven verbeteren en de doorlooptijden van vergunningaanvragen verkorten.

We blijven de voortgang op dit punt nauwgezet monitoren en zullen periodiek evalueren of de gemaakte afspraken het gewenste effect hebben. Waar nodig zullen aanvullende maatregelen worden genomen om de ketensamenwerking verder te versterken.

Bevinding 2: De wettelijke beslistermijn wordt in veel gevallen niet gehaald – PRIO 2

Achtergrond

In de Omgevingswet is opgenomen dat de wettelijke beslistermijn bij een reguliere procedure 8 weken bedraagt voor het verlenen van een vergunning en dat dit bij een uitgebreide procedure 26 weken is. Bovenop deze termijnen kan sprake zijn van diverse uitzonderingsgevallen. Denk hierbij aan opschorting van de termijn vanwege het niet volledig aanleveren van informatie door de initiatiefnemer, of de mogelijkheid op 6 weken uitstel. Ook is er de mogelijkheid om de termijn op te schorten in samenspraak met de initiatiefnemer.

Bevinding

In veel gevallen wordt niet aan de wettelijke beslistermijn voldaan, ook met inachtneming van de mogelijkheid tot uitstel en specifieke uitzonderingsgevallen. Dit is aangegeven in de interviews en gebleken bij het meekijken met de vergunningverleners.

Risico

Bij het overschrijden van de beslistermijn kan de aanvrager de gemeente in gebreke stellen en daarvoor een financiële compensatie vragen (paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht). Het mogelijke gevolg is dwangsommen en reputatieschade voor de gemeente Amsterdam.

Oorzaken

Het niet behalen van de wettelijke beslistermijn heeft verschillende oorzaken:

- Eind 2023 zijn er onder de Wabo wetgeving veel aanvragen binnengekomen. Dit omdat de initiatiefnemers hun aanvraag wilden indienen onder de oude wetgeving. Als gevolg hiervan is een achterstand ontstaan. Het bleek lastig om deze achterstand weg te werken mede omdat een deel van de vergunningverleners (het startteam) zich vanaf 2024 nog uitsluitend bezig hield met aanvragen onder de Omgevingswet en niet onder de Wabo.
- Vergunningverleners moeten wennen aan de nieuwe werkwijze. De wijziging van de wet zorgt voor meer uitzoekwerk om de besluiten te onderbouwen met de juiste artikelen. Daardoor duurt het verwerken van de aanvragen, zeker bij aanvang van de wijzigingen, langer. Daarnaast is de implementatie van de Omgevingswet ook aangegrepen om de processen tussen de stadsdelen te uniformeren. Door deze uniformering zijn de processen op verschillende onderdelen gewijzigd.
- Er is binnen de stadsdelen beperkt inzicht in de mate waarin aan de wettelijke beslistermijn wordt voldaan. De informatie uit de beschikbare dashboards is niet betrouwbaar. Het is niet duidelijk of en met welke termijn de beslistermijn wordt overschreden. Daarnaast zijn de indicatoren waarop wordt gestuurd nog niet vastgesteld en is de werkwijze nog niet volledig uniform. Dit maakt het lastig om te sturen op stadsdeelniveau, maar ook op gemeentebreed niveau.

Aanbevelingen

- Om de achterstand te monitoren, hierop te sturen en deze uiteindelijk daadwerkelijk terug te brengen is het belangrijk dat er betrouwbare cijfers beschikbaar zijn en dat er gemeentebrede KPI’s worden vastgesteld. Zo kunnen de cijfers tussen de stadsdelen vergeleken worden. Dit legt een basis om, waar mogelijk, stadsdelen elkaar te laten ondersteunen.

Managementreactie

Wij herkennen de bevinding uit de audit dat de wettelijke beslistermijnen voor vergunningaanvragen in veel gevallen niet worden gehaald. Dit is een urgent aandachtspunt, omdat het directe gevolgen heeft voor de dienstverlening aan burgers en bedrijven en voor het vertrouwen in onze organisatie. De factoren die bijdragen aan deze knelpunten, zoals de overgang naar de nieuwe Omgevingswet, onwennigheid van vergunningverleners met nieuwe werkwijzen, en het ontbreken van betrouwbare dashboards, worden door ons erkend. Het niet halen van de beslistermijnen is echter niet acceptabel, en daarom hebben wij reeds acties in gang gezet om deze problemen aan te pakken. Zo is er gestart met:

- Versneld opleiden en ondersteunen van vergunningverleners om hen vertrouwd te maken met de nieuwe processen.
- Ontwikkeling en implementatie van betrouwbare dashboards en KPI's om de voortgang van vergunningaanvragen nauwgezet te monitoren en tijdig bij te sturen waar nodig.
- Herziening van werkprocessen om knelpunten op te lossen en efficiëntie te bevorderen.

Deze acties zijn gericht op het structureel verbeteren van onze prestaties en het waarborgen van de naleving van wettelijke termijnen. Wij zullen de voortgang van deze verbetermaatregelen continu monitoren en evalueren. Indien nodig zullen wij aanvullende maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat we onze verplichtingen naar burgers en bedrijven nakomen.

Tevens hebben we geconstateerd dat klanten vaak moeite hebben bij het correct indienen van hun aanvragen in het DSO. Dit resulteert regelmatig in onjuiste of onvolledige aanvragen, wat de tijdige afhandeling ervan bemoeilijkt. We onderzoeken daarom hoe we dit proces kunnen verbeteren.

We blijven ons richten op een duurzame aanpak die voldoet aan de eisen van de Omgevingswet en afgestemd is op de verwachtingen van onze stakeholders.

Bevinding 3: Het startteam en de expertteams hebben hun waarde bewezen bij de implementatie van de Omgevingswet en bij de uniformering van de werkwijzen– PRIO 3

Achtergrond

Een onderdeel van de aanpak van de implementatie van de Omgevingswet bestond uit het vormen van een startteam dat verantwoordelijk was voor de implementatie van de Omgevingswet. Dit startteam bestond uit een 'projectteam' aangevuld met implementatiebegeleiders van de afdeling Vergunning, Toezicht en Handhaving uit de verschillende stadsdelen. Op 1 juli 2024 werd het startteam opgeheven en ging men verder met verschillende expertteams. De huidige expertteams zijn verantwoordelijk voor het beantwoorden van vragen van vergunningverleners en toezichthouders en bespreken eventuele knelpunten.

Bevinding

Geïnterviewde vergunningverleners en toezichthouders zijn erg positief over het startteam. De werkwijze heeft het gewenste ‘olievlek’-effect gehad. Bovendien hebben de vergunningverleners een lage drempel ervaren als het gaat om het stellen van vragen en leveren van input. De methode heeft dan ook bijgedragen aan de uniforme werkwijze en doet dat nog steeds. Uit de werkwijze blijkt het vertrouwen vanuit de organisatie in het vakmanschap van de vergunningverleners in het startteam en in de stadsdelen.

Risico

Wanneer het expertteam niet wordt behouden, bestaat het risico dat er op onderdelen teruggevallen wordt op een decentrale werkwijze. Zeker in geval van eventuele knelpunten die later naar voren komen. Het gevolg hiervan is een pluriforme werkwijze waarin burgers bij verschillende stadsdelen niet gelijk behandeld worden.

Oorzaak

- Het idee achter het startteam en het betrekken van implementatie-begeleiders uit de stadsdelen was om een 'olievlek'-effect te creëren: door hen deel te laten uitmaken van het startteam, zouden zij de kennis over de Omgevingswet meenemen naar hun eigen stadsdeel. De werkwijze heeft het gewenste effect bereikt.
- De huidige expertteams komen nog wekelijk bij elkaar om knelpunten en vragen op een centraal niveau op te pakken. Dit draagt bij aan uniforme en gedragen handreikingen voor alle stadsdelen.

Aanbeveling

Wij adviseren om te onderzoeken of het mogelijk en wenselijk is de expertteams (in een aangepaste vorm) langer te behouden en dus (mogelijk toekomstige) vraagstukken voorlopig centraal op te pakken in plaats van op stadsdeelniveau. Dit zal bijdragen aan het behouden van de uniforme werkwijze.

Managementreactie

De belangrijke rol van het startteam bij de implementatie van de Omgevingswet en het uniformeren van werkwijzen tussen de stadsdelen wordt door ons volledig onderstreept. Hun inzet heeft de overgang naar de nieuwe wetgeving aanzienlijk ondersteund en bijgedragen aan een meer consistente en efficiënte dienstverlening.

De zorg die in het rapport wordt geuit over het mogelijke wegvallen van dit team delen wij. Het risico van decentralisatie en daarmee samenhangende verschillen in de behandeling van inwoners is een belangrijk aandachtspunt dat wij serieus nemen. Om de uniformiteit en kwaliteit van onze werkwijzen te waarborgen, onderzochten wij de mogelijkheden om de expertise en werkwijzen van deze teams te borgen in de organisatie. Dit hebben we de afgelopen periode onder andere gerealiseerd door:

- Het formaliseren van de werkwijzen die de expertteams hebben ontwikkeld.
- Het structureel opnemen van hun kennis in opleidingsprogramma's voor medewerkers.
- Het doorzetten van de startteams naar zogenoemde expertteams als onderdeel van het supportteam Bouw binnen VTH.

Wij blijven ons inzetten voor een toekomstgerichte aanpak waarin de kracht van de expertteams niet verloren gaat, maar wordt geïntegreerd in de organisatie. Deze aanpak zal bijdragen aan het continueren van een consistente en efficiënte uitvoering van de Omgevingswet.



2. Bijlagen

Bijlage 1: Scope: Overzicht van stellingen binnen de behandelde thema's[1]

Dienstverlening	Processen	Ketensamenwerking	Mens	Bestuurlijk
Lokale toepasbare regels	Vergunningenproces	Samenwerking initiatievenproces	Vergunningverleners	Wettelijke beslistermijn
Participatie	BOPA's	Integrale adviestafels	Mandaatregelingen	Vaststellen omgevingsplan door raad
Standaardbrieven en berichten	Adviesrol raad	Dienstverleningsovereenkomsten	Benoeming toezichthouders	Vaststellen omgevingsvisie door raad
Frontoffice	Monitoring	Ervaringen van VTH	Intern nazorgteam	Vaststellen legesverordening door raad
Eerste aanspreekpunt	Proces verkennen en begeleiden	Samenwerking Toezicht & Handhavingsketen	Toezicht en Handhaving	Vaststellen participatiebeleid door raad
Capaciteit	Gemeentelijke adviescommissie	Afspraken monitoring	Overgangsperiode	Vaststellen afvalstoffenverordening door raad
Gemeentelijke website	Toezicht- en Handhavingsproces	Overdracht bodemtaken	Frontoffice	Vaststellen APV door raad
Hulp verschillende doelgroepen	Wijzigen omgevingsplan		Initiatievenproces	Vaststellen erfgoedverordening door raad
Communicatiekanalen	Behandeldienst		Bouwtechnische toetsing	Bindend adviesrecht
Papieren aanvraag	Wkb		Werken met software	Nota bodembeheer
	Locatie specifieke omstandigheden		Rol totstandkoming omgevingsplan	Delegeren bevoegdheden
	Bodemmeldingen			Adviescommissie
				Benoeming toezichthouders

Voldoet
Voldoet deels
Voldoet niet
Niet kunnen controleren[2]
Buiten scope

[1] De thema's technologie, financiën, omgevingsplan en omgevingsvisie & programma´s uit de VNG Klaar voor de start tool vallen buiten de scope van dit onderzoek.

[2] Twee geselecteerde stellingen hebben betrekking op de uitvoering van het toezicht onder de Omgevingswet. Omdat de implementatie van de wet kort geleden is, is het uitvoeren van toezicht zeer beperkt geweest, waardoor wij geen uitspraak over deze stellingen hebben kunnen doen. Daarnaast hebben we over 1 stelling onvoldoende informatie kunnen ophalen om hier een uitspraak over te kunnen doen.

Bijlage 2: Afspraken en verantwoording werkzaamheden

Afspraken

Voor de audit gelden onderstaande afspraken:

Verspreidingskring

Het definitieve rapport wordt gedeeld met de portefeuillehouder Omgevingswet VTH (afdelingsmanager VTH stadsdeel Noord). Daarnaast worden de uitkomsten van de audit in hoofdlijnen opgenomen in de kwartaalrapportage die aan het GMT wordt toegestuurd.
Het definitieve rapport wordt daarnaast gedeeld met de concerncontroller, de stedelijk directeur Stadsdelen, Beheer en Dienstverlening, de stadsdeeldirecteur met portefeuille VTH, Manager Control, de procescontroller en de controller.

Ook delen wij onze definitieve rapporten met ACAM. Indien ACAM daarom verzoekt, wordt aan hen inzage gegeven in ons dossier.

FullyInControl

Zoals aangegeven in de Auditbrief worden de bevindingen door IA&BO overgenomen in het Governance, Risk en Compliance Tool van Gemeente Amsterdam genaamd FullyInControl. Vervolgens dient de auditee de nadere opvolging in dit systeem vast te leggen.

Openbaar maken van rapporten

Het rapport mag door de portefeuillehouder Omgevingswet VTH worden gedeeld met interne stakeholders van de Gemeente Amsterdam. Het auditrapport wordt 6 maanden na bespreking in het Risk en Audit Comité (RAC) openbaar gemaakt op het internet (open.amsterdam) in het kader van de Wet Open Overheid (WOO). Hierna mag het auditrapport door u ook gedeeld worden met externe stakeholders.

Verantwoording werkzaamheden

Wij hebben deze audit uitgevoerd conform het Audit Charter 2024, welke is ondertekend door onze opdrachtgever, de Gemeentesecretaris. Hierin staat de reikwijdte van onze werkzaamheden en bevoegdheden beschreven. en is te vinden op onze intranetpagina van IA&BO. Onze werkzaamheden worden uitgevoerd in overeenstemming met de normen van de beroepsgroep voor interne auditors. Dit is het Instituut voor Interne Auditors (IIA). Sinds september 2022 is IA&BO gecertificeerd.