Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

5.1. 2. e
5.1. 2. e
5.1, 2, e amsterdam
5.1, 2, e

Datum	26 februari 2026
Behandeld door	5.1, 2, e monumentalebomen@amsterdam.nl
Bijlage	1: Nota van Beantwoording (geanonimiseerd)
Onderwerp	Uw inspraakreactie van 30 maart 2025 op de lijst Beschermwaardige Houtopstanden in Stadsdeel Centrum
Kenmerk	5976-6689

Geachte heer 5.1, 2, e

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum heeft op 17 februari 2026 een nieuwe lijst met beschermwaardige houtopstanden (monumentale bomen) vastgesteld. Van een aantal bomen is de beschermde status ingetrokken.

Het voornemen hiertoe heeft ter inspraak gelegen van 10 februari tot en met 30 maart 2025. Tijdens deze periode was het mogelijk voor bewoners en belangstellenden om hun mening te geven. U heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt, hartelijk dank daarvoor.

Alle inspraakreacties zijn zorgvuldig beoordeeld door gemeentelijke boomdeskundigen en de onafhankelijke Commissie Beschermwaardige Houtopstanden (CBH). Een overzicht van alle inspraakreacties en de beantwoording staat in de Nota van Beantwoording. Dat is de bijlage bij deze brief. De nota is tegelijk met de nieuwe lijst met beschermwaardige houtopstanden vastgesteld door het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum.

Uw inspraakreactie:
Het advies van de Commissie Monumentbomen zit op veel punten prima in elkaar maar nog niet over alles is een besluit genomen. Daarnaast schiet het advies op andere punten danig tekort. Over dit alles gaat mijn inspraakbijdrage, met de volgende paragraaf-indeling:
1. Reikwijdte van de advisering, het voorgenomen besluit, de inspraak en de SDC-advisering
2. Nadere adviezen van de Commissie Monumentbomen
3. Getrouwheid van bomenkaart en advieslijst
4. Opstellen van de lijst monument-beschermde bomen
5. Monument-lijst aanpassen aan de vereisten van de Bomenverordening, Awb en WOO
6. Bomenlanen , een schijn-discussie
7. Monument-systematiek miskend

8. Zorg & toezicht schieten stelselmatig tekort, WIOR-regels aanscherpen en leesbaar publiceren
9. Omgevingsplan aanscherpen
10. Informatie- & document-beheer op orde brengen
11. Systematiek andere bijzondere bomen nog niet goed doordacht & uitgewerkt .
De bomen die ten onrechte zijn geadviseerd de monument-bescherming te ontnemen zijn gespecificeerd in paragraaf 7.

Antwoord van het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum:
In uw inspraakreactie verzoekt u specifiek ten aanzien van de lijst met beschermwaardige houtopstanden in stadsdeel Centrum om alle door de CBH geadviseerde intrekkingen van de beschermde status van bomen niet over te nemen voor zo ver de bomen nog aanwezig zijn.
Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum heeft besloten om het advies van de CBH op te volgen en de betreffende bomen niet (opnieuw) op de lijst te plaatsen.
De reden hiervoor is als volgt:
- Van de 254 bomen die niet (opnieuw) in de lijst zijn opgenomen, zijn er 22 nog aanwezig, en van één (1) enkel nog de stronk.
- Van die 22 bomen hadden 4 bomen een beschermde status die ingetrokken wordt. De overige 18 bomen waren in het verleden gedefiniëerd als 'waardevol groen'. Dit is geen beschermde status volgens de bomenverordening en hoeft ook niet als zodanig ingetrokken te worden.
- Deze vier bomen hebben een dusdanige slechte conditie dat ze een toekomstverwachting van minder dan 5 jaar hebben. Het betreft een iep langs het Singel tussen de Romeinsarmsteeg en de Oude Spiegelstraat, een Vleugelnoot op het Amstelveld, een particuliere esdoorn en een Anna Pauwlonaboom van de Hortus Botanicus.

In een separate brief (verzenddatum 10 juli 2025) heeft u reeds een inhoudelijke reactie ontvangen over uw zienswijze ten aanzien van het proces van stadsbrede harmonisatie en aanverwante (beleids)zaken.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief, neem dan contact op met monumentalebomen@amsterdam.nl

5.1, 2, e

5.1. 2. e
5.1, 2, e