Nummer
Directie directie sb
Afdeling
Dienst milieu en bouwtoezicht

Gemeente Amsterdam
Burgemeester en Wethouders

Agendapunt,

B&W

Portefeuille

Agendapunt

Onderwerp

Toepassing hardheidsclausule voor de in het 'Verdeelbesluit ISV Monumenten 2008-bijgesteld' van 7 mei 2008 opgenomen subsidie van € 500.000 voor Keizersgracht 324 (Felix Meritis)

Gevraagde beslissing

In te stemmen met:

1) Het intrekken van het B&W Besluit dd 4 maart 2008 om € 500.000 voor zwambestrijding in het gebouw van Felix Meritis uit de cultuurbegroting ter beschikking te stellen.

2) Het toepassen van de hardheidsclausule voor de bijdrage ISV van € 500.000 voor Felix Meritis. De is in het "Verdeelbesluit ISV Monumenten 2008-bijgesteld (d.d.7 mei 2008) toegekend. In de voordracht is geen beroep op de hardheidsclausule gedaan. De zogenaamde hardheidsclausule (artikel 17 van de Subsidieverordening Monumenten en Beeldbepalende Panden) stelt het College in staat in bijzondere gevallen af te wijken van bepalingen in de verordening. In dit geval is het noodzakelijk af te wijken van een aantal bepalingen in de verordening.
In afwijking van de verordening wordt verzocht in te stemmen met:

- Subsidie ineens aan de eigenaar van Keizersgracht 324 (Felix Meritis). In artikel 8 van de verordening staat dat alleen toegelaten instellingen en instellingen met als enige doel het monument in stand te houden in aanmerking komen voor subsidie ineens. De eigenaar, Felix Meritis Beheer (FMB) behoort niet tot deze categorie.
- Het hanteren van een subsidiepercentage van 100% van de subsidiabele kosten met inachtneming van het maximaal beschikbare bedrag. Volgens de verordening is dat maximaal 50 % (artikel 8).
- Het ontbreken van de volgende, volgens de verordening, verplichte onderdelen: subsidieaanvraag (artikel 11), onderhoudsplan en vaststellingsbesluit (artikel 14).

3) Dit besluit ter kennisname te brengen van de Raadscommissie voor Verkeer, Vervoer en Infrastructuur, Dienstverlening, Volkshuisvesting en Monumenten.

4) Directeur DMB/BMA te machtigen een voorschot van € 140.000 uit te betalen. Op dit moment heeft Felix Meritis Beheer kosten ter hoogte van dit bedrag ingediend.

Korte historie en bestuurlijke context

Het pand Keizersgracht 324 is een rijksmonument, waarvoor Stichting Felix Meritis Beheer (FMB) het recht van erfpacht bezit. De eigenaar is een particuliere instelling, die ten tijde van de aanvraag geen beroep meer kon doen op de Subsidieverordening Monumenten en Beeldbepalende panden. Immers B&W kennen vanaf 1 januari 2007 nog slechts subsidie toe voor

objecten die in eigendom zijn van de gemeente, van toegelaten instellingen of van privaatrechtelijke rechtspersonen die aantoonbaar zonder winstoogmerk uitsluitend de instandhouding van monumenten ten doel hebben.

In het oorspronkelijke door B&W d.d. 19 februari 2008 vastgestelde 'Verdeelbesluit ISV Monumenten 2008' was geen bedrag opgenomen voor subsidiëring van de aanpak van de in 2007 in het pand geconstateerde zwam. Op basis van een bij de vaststelling van het Verdeelbesluit verkregen machtiging, hebben de wethouders Kunst en Cultuur en Monumenten en Archeologie alsnog een bijdrage in de kosten ten laste van het ISV Monumenten beschikbaar gesteld van maximaal € 500.000. Vanuit de portefeuille Cultuur worden geen middelen beschikbaar worden gesteld.

Op 7 mei 2008 is het aldus tot stand gekomen 'Verdeelbesluit ISV Monumenten 2008-bijgesteld' ter kennisname aan de Raadscommissie voor Verkeer, Vervoer en Infrastructuur, Dienstverlening, Volkshuisvesting en Monumenten voorgelegd. Hierbij is niet expliciet om toepassing van de hardheidsclausule gevraagd.

Inhoudelijke onderbouwing gevraagde beslissing

1) <u>Intrekken besluit B&W dd 4 maart 2008</u>
??????

2) <u>Toepassen van de hardheidsclausule</u>
De hardheidsclausule (artikel 17 van de Subsidieverordening) houdt in dat het college in bijzondere gevallen kan afwijken van de bepalingen in deze verordening. In dit geval betreft het een afwijking van de artikelen 8, 11 en 14.

Artikel 8: Subsidie ineens
Overwegingen om af te wijken van artikel 8 zijn:

- Niet toepassen van de hardheidsclausule leidt vanwege de renteverplichting bij subsidie op termijn tot een verdere verslechtering van de financiële positie van FMB.
- Uit- of afstel van de noodzakelijke restauratie- en/of beredderings-werkzaamheden leidt tot hogere kosten, beperking van de gebruiksmogelijkheden en daarmee tot een onrendabele exploitatie, die uiteindelijk kan leiden tot sluiting (neerwaartse spiraal) van dit belangrijke rijksmonument met landelijke betekenis in cultureel, maatschappelijk en politiek opzicht.
- Subsidiepercentage van 100 % in plaats van 50 %:
  Reden om af te wijken is dat de financiële positie bij FMB is zodanig is dat 100 % van de subsidiabele kosten met een maximum van € 500.000 nodig is. Niet alle posten uitgaven voor de zwambestrijding vallen onder de toegestane kosten volgens de subsidieverordening.

Artikel 11: Wijze van aanvragen
Voorgesteld wordt om af te wijken van het verplichte formulier, voorzien van de voorgeschreven documenten.
De voor de subsidieaanvraag in het kader van de BRIM (rijkssubsidie) door FMB ingediende en door de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed aangestreepte begroting kan dienen als onderbouwing voor de subsidiabele kosten en het beoordelen van de financiële verantwoording. Bovendien zal de financiële verantwoording door Bureau Monumenten & Archeologie worden beoordeeld.

Artikel 14
Voorgesteld wordt geen apart vaststellingsbesluit van de subsidie te laten nemen. Het is de bevoegdheid van de stadsdelen om vaststellingsbesluiten op basis van de in artikel 11 van de verordening voorgeschreven documenten te nemen. Omdat van deze bepaling wordt afgeweken is heeft een vaststellingsbesluit door stadsdeel Centrum geen toegevoegde waarde.

3) **Besluit t.k. naar Raadscommissie voor Verkeer, Vervoer en Infrastructuur, Dienstverlening, Volkshuisvesting en Monumenten**
Volgens de subsidieverordening moet het besluit aan de Commissie worden voorgelegd. Omdat de Commissie al op de hoogte is van de toekenning (het Verdeelbelsuit ISV Monumenten-Bijgesteld in 7 mei 2008) kan worden volstaan met ter kennisname ter beschikking stellen.

4) <u>Machtiging directeur DMB/BMA</u>:
De wethouders Kunst en Cultuur, Lokale Media, Sport, Bedrijven, Deelnemingen en Inkoop en Verkeer, Vervoer en Infrastructuur (incl. Noord/Zuidlijn), Volkshuisvesting en Monumenten en Archeologie hebben op 9 oktober 2008 ingestemd met het uitbetalen aan FMB van maximaal € 250.000 subsidie (als onderdeel van de maximaal beschikbare € 500.000) met betrekking tot de subsidiabele kosten voor de al uitgevoerde beredderingsmaatregelen, onder voorwaarde dan FMB een goede financiële verantwoording betreffende deze beredderingsmaatregelen overlegt. FMB heeft in ……. Onderleggers ingediend. FMB heeft tot nu toe uitgaven voor een bedrag van € 140.000 onderbouwd.

Stukken

Meegezonden stukken: Onderleggers Declaratie FMB
Ter inzage gelegde stukken:

Behandeling in de Raadscommissie

TK

Behandeling in de Gemeenteraad

Wijze van voorbereiding

Intern overleg / uitkomst: DMO
Extern overleg / uitkomst: Stadsdeel centrum

Bestuursdienstadvies

Directie Juridische Zaken
Concern Financiën

Urgentie van de te nemen beslissing

Normaal

Toelichting

Financiële paragraaf

	Totale (bruto)lasten	**Financiële dekking**	**Bron**
Investering: Ja/Nee	ja		
Afschrijvingstermijn:			
Structurele lasten			Volgnummer begroting:
Waarvan kapitaallasten			Omschrijving:
Incidentele lasten	500.000	ISV 2008	Volgnummer begroting:
			Omschrijving:
Bedrag waarvoor geen dekking is opgenomen		Incidenteel:	Betrekken bij:
		Structureel:	
Grondexploitatie	Gemeentelijke kosten:	Saldo:	Fonds:

Toelichting

Inspraak (bevolking / personeel)

NVT

Voorlichting en Communicatie

Kan worden opgenomen in de te publiceren besluitenlijst

Beslissing B&W

Behandelend ambtenaar

5.1, 2, e
5.1, 2, e BMA tel: 5.1, 2, e

Ondertekening

(Dienst)directeur Directeur Directie Portefeuillehouder

Nummer
Directie directie sb
Afdeling
Dienst milieu en bouwtoezicht

Gemeente Amsterdam
Burgemeester en Wethouders
Onderbouwing gevraagde beslissing

Agendapunt,

B&W

Portefeuille

Agendapunt

Onderwerp

Argumenten

Kanttekeningen

Uitvoering

Aanvullende communicatie