To: (10)(2e), 10)(2e[(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: 10)(2e, (10)(2e) van[(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 5/20/2016 4:08:43 PM
Subject: RE: agenda WG juridische effecten dd 24 mei: terugkoppeling input
Received: Fri 5/20/2016 4:08:44 PM

Hey 10)(2e,

Dank voor jouw input!

Ook mede namens (10)(2e) geeft ik je antwoord op jouw opmerkingen.
T.a.v. opmerking E1: ik kan samen met jou alleen maar hopen dat het BT zo wijs is om lid 1c en dus ook lid 2 te schrappen.
T.a.v. opmerking E2: er is voor gekozen om bij voortdurende erfpacht de meest recente AB voor voortdurende erfpacht v.t. te verklaren (dus continuering bestaand beleid). Die discussie is inmiddels beslecht.
T.a.v. opmerking E3: Hier is gekozen voor vrijwilligheid. Ook deze discussie is inmiddels beslecht.
T.a.v. opmerkingen E4 en E7: Dank voor jouw scherpe blik. Artikel 5 kan niet onverkort van toepassing zijn bij wijziging splitsing, ondersplitsing en wijziging ondersplitsing. Ik ga artikel 5 uitsluiten van toepassing bij wijziging splitsing, bij ondersplitsing en wijziging ondersplitsing.
T.a.v. opmerking E5: discussie is m.i. niet mogelijk. Bij een gesplitst erfpachtrecht zijn alle appartementsrechteigenaren tezamen de erfpachter. Een individuele erfpachter kan weliswaar een wijzigingsverzoek indienen bij de gemeente, maar we richten onze aanbieding altijd aan de appartementsrechteigenaren gezamenlijk (de leden van de VvE).
T.a.v. opmerking E6: Ja, er is wat verschil. In overleg tussen 10)(2e), (10)(2e) en mij voor deze opzet gekozen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Juridisch beleidsmedewerker
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

Werkdagen: di, woe, don, vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: (10)(2e), 10)(2e
Verzonden: vrijdag 20 mei 2016 16:40
Aan: 10)(2e, (10)(2e) van
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: agenda WG juridische effecten dd 24 mei

Hoi (10)(2e),

Dinsdag kan ik er helaas niet bij zijn.
Bijgaand mijn opmerkingen bij het Splitsbeleid.

Met vriendelijke groet,
10)(2e

---

(10)(2e), (10)(2e) van
Verzonden: vrijdag 20 mei 2016 14:01
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) 10)(2e; (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), 10)(2e; Jacobs, (10)(2e)

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: agenda WG juridische effecten dd 24 mei

Beste allen,

Ook nog ter info de stukken voor het BT van 26 mei (zie bijlage).

Groeten (10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) van
Verzonden: vrijdag 20 mei 2016 08:35
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e);