VN2026-002007
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 17 februari 2026

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften gericht tegen het verkeersbesluit van 19 november 2025 voor de plaatsing van een elektrische oplaadplaats ter hoogte van de Zocherstraat 33 te Amsterdam (parkeervaknummers 118912485632 en 118910485631).

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaarschriften kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaarschriften kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Dat betekent dat de bezwaarschriften niet inhoudelijk worden beoordeeld.

Bestuurlijke achtergrond

Op 19 november 2025 is er een verkeersbesluit genomen voor de plaatsing van een elektrische oplaadplaats ter hoogte van de Zocherstraat 33 te Amsterdam (parkeervaknummers 118912485632 en 118910485631). Dit besluit werd op 21 november 2025 gepubliceerd in het gemeenteblad nr. 496500.

Bezwaarmaker 1 en bezwaarmaker 2 diende op 23 november 2025 een bezwaarschrift in, bezwaarmaker 3 diende op 26 november 2025 een bezwaarschrift in, dit omdat bezwaarmakers zich niet kunnen verenigen met het genomen besluit.

Op 26 januari 2026 is het verkeersbesluit van 19 november 2025 naar aanleiding van verschillende bezwaren ingetrokken. Het ingetrokken verkeersbesluit is op 6 februari 2026 gepubliceerd in het gemeenteblad nr. 53622.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Ontvankelijkheid

Om de ontvankelijkheid van de bezwaren te beoordelen zal de bezwaarschriftencommissie zich allereerst over de vraag buigen of er een besluit is in de zin van artikel 1:3 Awb en of bezwaarmakers procesbelang hebben.

Volgens de hoogste bestuursrechter ziet het procesbelang op het belang dat een belanghebbende heeft bij de uitkomst van een procedure. Daarbij gaat het er in grote mate om of het doel dat de belanghebbende voor ogen heeft, met het bezwaar kan worden bereikt en voor de belanghebbende van feitelijke betekenis is. In beginsel heeft een belanghebbende die opkomt tegen een besluit, belang bij een beoordeling van zijn bezwaar, tenzij vast komt te staan dat ieder belang bij de procedure ontbreekt of is komen te vervallen. Voorts regelt vaste rechtspraak dat wanneer het procesbelang is komen te vervallen, het bezwaar niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

Op 26 januari 2026 heeft de verantwoordelijke van de afdeling Laadinfra per e-mail laten weten dat het genomen verkeersbesluit wordt ingetrokken.

Het ingetrokken verkeersbesluit is op 6 februari 2026 gepubliceerd in het gemeenteblad nr. 53622. De bezwaarschriftencommissie constateert dat door het intrekken van het verkeersbesluit geen sprake (meer) is van een besluit is in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb. Hiermee bent u aan de bezwaren tegemoet gekomen en is het belang bij een inhoudelijke beoordeling van de bezwaarschriften komen te vervallen omdat het bestreden besluit niet langer bestaat, waardoor geen sprake (meer) is van een appellabel besluit. De bezwaarschriftencommissie overweegt volgens vaste rechtspraak dat het procesbelang van bezwaarmakers is komen te vervallen, waardoor de bezwaarschriften volgens de bezwaarschriftencommissie niet-ontvankelijk zijn en bestaat daar volgens haar geen twijfel over. De bezwaarschriftencommissie ziet geen grond voor een inhoudelijk beoordeling van de bezwaren. De bezwaarschriftencommissie heeft met toepassing van artikel 7:3, onder a, van de Awb besloten geen hoorzitting te houden.

Conclusie

De conclusie is dat bezwaarmakers geen procesbelang meer hebben aangezien het bestreden verkeersbesluit is ingetrokken. Om die reden wordt geadviseerd om de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing. Bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor de duurzaamheid betrokken. In deze beslissing op bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Gegenereerd: vTER VERGADERING

Gemeente Amsterdam

DB

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-009247	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)
AD2026-009261	VERTROUWELIJK - Advies KNO - Zocherstraat 33 - JB.25.016111.001 - 002 - 004.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord