Van: 10.2.e 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Programmaraad Westerpark
Datum: maandag 28 september 2020 15:43:17

Ha 10.2.e 10.2.e en 10.2.e
10.2.e (door stadsdeel West ingehuurde voorzitter Programmaraad) en ik lijkt het een goed idee om met jullie op korte termijn opdracht en ruimte voor de Programmaraad te verkennen. Dan kunnen we dat daarna met de Programmaraad bespreken. Ons overleg kan fysiek en digitaal, alhoewel we wellicht met een schuin oog even moeten kijken naar de nieuwe maatregelen.. Welke momenten die hieronder staan kunnen jullie echt niet?
Groet, 10.2.e

Opties
Fysiek (ladderhuis, westerpark)
- **ma 5 oktober vanaf 18.30**
- **woensdag 7 oktober vanaf 18.00**

Digitaal
- **maandag 5 oktober 12.00-13.30**
- **dinsdag 6 oktober 12.00-13.00**
- **woensdag 7 oktober 11.00-12.00**

Agendavoorstel Programmaraad Westerpark: hoe verder?
Aanleiding
In april 2018 is het idee voor het samenstellen van een Programmaraad Westerpark tijdens een informatieavond gelanceerd. Hierna zijn, in korte tijd, criteria geformuleerd voor deelname, is er een openbare aanmeldingsperiode geweest en is de Programmaraad samengesteld. Op 20 juni 2018 vond de eerste bijeenkomst plaats. In de daaropvolgende maanden is, rondom zeven thema's, een bijna 100-puntenplan opgesteld. Eind 2018/begin 2019 was dit advies van de Programmaraad gereed.
Vanaf medio 2019 verschuift de aandacht naar een locatieprofiel voor het Westerpark. De periode vanaf medio 2019 tot de herfst 2020 verloopt aanzienlijk moeizamer. Deelname aan de bijeenkomsten van de Programmaraad neemt af, terwijl de onduidelijkheid over rolneming, onderlinge communicatie en impact toeneemt.
Doel
De Programmaraad staat momenteel op een tweesprong: stoppen of – in andere samenstelling en met een duidelijke opdracht en goede onderlinge afspraken – doorgaan. Deze vraag zal in oktober met de Programmaraad besproken worden. Een eerdere rondgang langs de deelnemers, opgetekend in de notitie Informatieronde Programmaraad Westerpark, kan hierbij betrokken worden. Echter, met name door recente reacties van Programmaraadleden, kan deze notitie aangescherpt worden in vijf onderwerpen.
1. Duidelijkheid over wat tot nu toe bereikt is
Uit recente reacties van Programmaraadleden kan de indruk ontstaan dat er weinig bereikt is. Stadsdeel West ziet dit aanzienlijk genuanceerder, op basis van een tussentijdse evaluatie van het bijna '100-puntenplan'. Voorstel is kort terug te kijken op wat wel en niet bereikt is.
2. Advisering over programmering
Acht de gemeente Amsterdam en stadsdeel West het gewenst dat de Programmaraad adviseert over het nieuwe buitenprogramma? Zo ja, hoe zou deze advisering moeten verlopen en wat voor impact kan de Programmaraad op de advisering hebben?
3. 'Knoppen'
In het recente advies van Stadsdeel West op het locatieprofiel Westerpark is aangegeven dat Stadsdeel West, samen met de Programmaraad' een methodiek wil ontwikkelen om de effecten van het buitenprogramma te monitoren. Staat de centrale stad hiervoor open? En zo ja, op wat voor manier kan deze methodiek ontwikkeld en gemonitord worden?
4. Onderlinge communicatie
De wijze waarop Programmaraadsleden onderling en naar buiten toe gecommuniceerd hebben, maar ook de wijze waarop de communicatie verloopt tussen Programmaraad, Stadsdeelorganisatie, DB en Stadsdeelcommissie verdient verbetering. Voorstel is om een

aantal procesafspraken met elkaar te maken in het kader van ‘proceshygiëne’.

5. Omvang en profiel Programmaraad

Als besloten wordt tot voortgang van de Programmaraad, dan is sowieso sprake van een nieuwe fase. Zo’n nieuwe fase biedt de gelegenheid om nog eens goed te kijken naar de samenstelling, de betrokkenheid en profiel van de Programmaraad 2.0. Voorstel is om voorafgaand aan het besluit al onderlinge duidelijkheid te hebben over profiel en wijze van samenwerking en communicatie.