[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 februari 2019 16:00
Aan: handhavingwonen
Onderwerp: [redacted]

Geachte [redacted]

naar aanleiding van ons telefonisch onderhoud heden, het volgende:

ik was vanochtend met mijn ex- vrouw [redacted] Daarna zijn we richting [redacted] gewandeld om het Huishoudelijk reglement van de VvE af te geven aan de huurders - 2 - aan wie het appartement verhuurd is voor een jaar, zodat zij dat kunnen paraferen.
Dat was een verzoek van de VvE. Mijn vrouw besloot alvast op het terras [redacted] te gaan zitten en gaf mij haar sleutels zodat ik de post kon halen en het document afgeven aan de huurders.
Terwijl ik daarmee bezig was melden zich twee toezichthouders ter controle over het gebruik van de woning [redacted] etc.
Ik heb hen uitgenodigd met mij mee te gaan om het gebruik van het appartement toe te lichten. Zij hebben een van de huurders ontmoet en vroegen haar het huurcontract en een id hetgeen door de op dat moment aanwezige huurder is gedaan.
Verder heb ik toelichting gegeven over het gebruik van de 2 kleine kamers/appartementjes op de 1e en 3e verdieping.
Het 1 e verdieping appartementje is opslag (30m2) en het 3e verdieping appartementje is de (kleine) woning (20m2) van mijn ex nu zij de rest van het appartement (150m2) verhuurd heeft. Zij is dat op dit moment aan het inrichten, de huurders zijn per 15 februari ingetrokken Ik kreeg een beetje een vervelend gevoel toen de toezichthouders suggereerden dat ik de 'beheerder' zou zijn en zij ook vroegen waarom ik sleutels had e.d.
verder leek er verwarring te zijn over het feit of mijn ex (eigenaresse van het appartement) er staat ingeschreven en of ze er woont. Beide is het geval namelijk. Ik heb de term 'pied a terre' een paar keer genoemd maar dat is alleen omdat het echt een heel klein appartementje is (20m2). Het hele appartement (200m2) heeft bijna 5 maanden te koop gestaan in de periode sept,okt,nov dec,jan maar is helaas niet verkocht.
Nadat de gemeente de boete had opgelegd is mijn ex meteen gestopt met toeristenverhuur en omdat de verkoop niet is gelukt heeft zij deze oplossing - expats voor een jaar - noodgedwongen gedaan Ik heb een collega van u van handhaving een paar weken geleden de situatie telefonisch toegelicht - dat er plannen waren voor de verhuur aan expats voor een jaar. dat zij zich inschrijven - dat is inmiddels gebeurd - en uw collega verzekerde mij dat dat allemaal volgens de regels is en mijn ex dus niet in overtreding zou zijn.
ik maak mij toch zogen omdat het lijkt dat de toezichthouders - althans in mijn beleving - vandaag wellicht niet een juiste indruk hebben gekregen van het gebruik. ook omdat ik tot 3 maal toe heb gevraagd om even mee te lopen naar het terras om met de eigenaresse kennis te maken. dat was niet nodig werdt gezegd. Ik heb er een erg onrustig gevoel aan over gehouden te meer daar ik denk dat alles volgens de regels is terwijl er een last onder dwangsom van eur 50.000,- op het pand rust.
Hoe kan ik nu zeker weten dat de toezichthouders begrepen hebben hoe het in de realiteit op dit moment zit ?

Ik wil dus op deze manier mijn grote zorgen uiten over het feit dat ik er niet zeker van ben of de toezichthouders van vandaag de juiste interpretatie aan de feiten geven zoals die zijn.
Onder normale omstandigheden zou ik deze twijfels niet hebben - mijn ex doet namelijk alles volgens de regels zoals ook afgestemd met een van uw collega's op handhaving - maar door de eerder genoemde opmerkingen van de toezichthouders over ' beheerder' ,'sleutels', het niet aanwezig zijn van eigenaresse op moment van controle, het niet ingaan op mijn suggestie even mee te lopen naar het terras om kennis met haar te maken, de' verwarring' over inschrijving eigenaresse en het 'wonen' van eigenaresse op het kleine appartementje op de 3e etage, mijn eigenlijk onterechte gebruik van de term 'pied a terre' omdat het 20m2 betreft, terwijl dit de enige plek is waar mijn ex kan wonen afgezien van het feit dat ze soms bij mij logeert voor een paar dagen omdat het wel erg klein is daar. Ik lig daar behoorlijk van wakker van op dit moment merk ik. Ik heb nu spijt dat ik niet beter heb aangedrongen bij toezichthouders om toch mee te lopen naar het terras waar mijn ex op mij zat te wachten. Overigens heb ik ook aangegeven dat zij contact kunnen opnemen als zij verder nog vragen of inlichtingen wensen.

Ik hoop dat u mijn zorgen begrijpt; het betalen van de boete van eur 20.000,- is al een bijzonder stressvol gebeuren, een last onder dwangsom van eur 50.000 gaan we niet overleven ben ik bang. Dus om nu het lot van mij ex in handen te leggen van de interpretatie van de toezichthouders van vandaag valt mij heel erg zwaar. Ik voel mij direct verantwoordelijk nu voor de interpretatie van toezichthouders.. Ik hoop dat u daar begrip voor heeft.

Ik ga ervan uit dat er geen overtreding geconstateerd is omdat er volgens de regels gehandeld is - met name ook omdat ik e.e.a. heb afgestemd met een collega van handhaving zoals boven vermeld. Maar goed, u begrijpt mijn twijfel, die ik met u wil delen langs deze weg.

Ervan uitgaande dat ik mij onnodig zorgen maak,

vriendelijke groet,

[redacted]