Gemeente Amsterdam

Advies

Zaaknummer: JB.22.008308.001

Advies van de bezwaarschriftencommissie over het bezwaarschrift van mevrouw H.E. Booij, gericht tegen het verkeersbesluit met kenmerk SW22-04817 van 23 maart 2022. Met dit besluit geeft u toestemming voor het opheffen van twee reguliere parkeerplaatsen en de aanleg van een elektrische laadpaal aan Markengouw 129 te Amsterdam.

Aan het college van burgemeester en wethouders,

1. Advies

Wij adviseren als bezwaarschriftencommissie om:

- de bezwaren ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 23 maart 2022 in stand te laten.

Dit betekent dat u terecht een verkeersbesluit nam. Het elektrische laadpunt mag op de betreffende locatie worden aangelegd. Hieronder leest u hoe wij tot dit advies zijn gekomen.

2. Aanleiding

Op 23 maart 2022 nam u een verkeersbesluit. U besloot een elektrisch laadpunt te realiseren ter hoogte van Markengouw 129 te Amsterdam. In verband met dit besluit vervallen twee reguliere parkeerplaatsen.

Tegen dit besluit maakte mevrouw H.E. Booij (hierna: bezwaarde) op 26 april 2022 bezwaar.

3. Ontvankelijkheid

Wij moeten eerst beoordelen of het bezwaarschrift aan de eisen van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) voldoet. Het bezwaarschrift is binnen de gestelde termijn (artikel 6:7 Awb) ontvangen en voldoet ook voor het overige aan de door de Awb (onder andere artikel 6:5 Awb) gestelde eisen. Wij kunnen de bezwaren dan ook inhoudelijk beoordelen.

4. Bezwaren

Bezwaarmaker voert het volgende aan:

"In de avonduren is er lang niet altijd voldoende parkeerplek voor de bewoners van de Markengouw. Daarnaast zijn er al vier elektrische oplaadplaatsen beschikbaar binnen een straal van 200 meter. Deze zijn vaak leeg of slechts deels bezet. Ze zijn zeker niet 50% van de tijd bezet. De plekken zijn net om de hoek bij de hoek Markengouw/ Corverbosstraat, of ietsje verderop bij Markengouw nr. 3."

5. Hoorzitting

Op 26 juli 2022 heeft een digitale hoorzitting plaatsgevonden.

Aanwezigen bij deze hoorzitting waren:

- De bezwaarschriftencommissie, vertegenwoordigd door de voorzitter mevrouw mr. R. den Uyl en de secretaris mevrouw D. Sanders
- De heer P. van Veen en de heer. R. Spieard als vertegenwoordigers van het bestuur
- Bezwaarmaker

Tijdens de hoorzitting zijn de gronden in het bezwaar herhaald en benadrukt. Bezwaarmaker heeft verzocht om de bezettingsgraad en werd de vraag gesteld waarom er een grote hoeveelheid laadpalen is op een relatief kleine hoeveelheid woningen.

6. Toepasselijke wet- en regelgeving

De toepasselijke wet- en regelgeving staan in bijlage I van dit advies.

7. Overwegingen

Met het verkeersbesluit van 23 maart 2022 hebt u een parkeerplaats aan de Markengouw ter hoogte van perceelnummer 129 met parkeervaknummers 125980489491 en 125978489496 aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen.

Bezwaarmaker voert als voornaamste bezwaar aan de parkeerdruk, door de huidige vier oplaadplaatsen in de buurt. Deze zijn vaak leeg of slechts deels bezet.

Wij (de commissie) zien ons voor de vraag gesteld of het verkeersbesluit op goede gronden is genomen.

De gemeente Amsterdam hanteert bij de aanvraag voor een laadpaal het volgende uitgangspunt. Als een laadpaal reeds aanwezig is binnen 200 meter loopafstand van de aanvrager, wordt er bij een gemiddelde bezettingsgraad van meer dan 50% in de afgelopen twee maanden voor het indienen van de aanvraag een nieuwe laadpaal gerealiseerd.

Uw vertegenwoordiger heeft laten weten dat er binnen 200 meter van het betreffende aanvraagadres twee laadpalen zijn: ter hoogte van de Corverbosstraat 18 en van de Oosterendstaat 6. Zoals u thans in bijlage II bij dit besluit kunt aflezen, is de bezettingsgraad van deze twee laadpalen in de periode september 2021 tot en met juni 2022 ruim boven de 50%. Dit betekent dat u terecht het besluit heeft genomen om een laadpaal bij te plaatsen.

Wij beseffen dat het opheffen van reguliere parkeerplaatsen voor de aanleg van elektrische laadplekken de parkeerdruk doet toenemen en dat er wellicht niet meer direct voor de eigen woning of bedrijf kan worden geparkeerd. Een hoge parkeerdruk vormt op zichzelf echter geen grond om van het plaatsen van een laadpaal af te zien. Dit volgt uit recente rechtspraak van de hoogste bestuursrechter (uitspraak te vinden via www.rechtspraak.nl met kenmerk: ECLI:RVS:2018:489). Elektrische voertuigen moeten immers worden opgeladen. In het beleid is dan ook opgenomen dat het treffen van een verkeersmaatregel, onder andere het verlies van parkeergelegenheid, een normale maatschappelijke ontwikkeling is waarmee eenieder kan worden geconfronteerd. Het belang van het creëren van elektrische laadplekken weegt dan ook zwaarder dan het verlies van reguliere parkeerplaatsen.

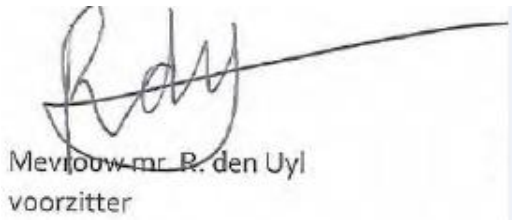
In het beleid heeft u bepaald dat het verlies van gewone parkeerplaatsen ondergeschikt is aan het belang om het gebruik van elektrische voertuigen te stimuleren.

Gelet op voorgaande overwegingen vinden wij het belang van bezwaarmaker onvoldoende zwaarwegend ten opzichte van het algemeen belang van het verbeteren van de luchtkwaliteit door het aanleggen van laadpunten voor elektrische auto's. Wij zijn van oordeel dat de gekozen locatie voor de laadpaal met bijbehorende parkeervakken voldoet aan het beleid en de richtlijnen.

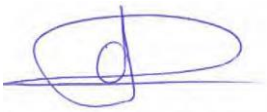
8. Conclusie

Samengevat vinden wij dat geen omstandigheden zijn gebleken die in heroverweging tot een andere beslissing zouden moeten leiden. De commissie adviseert u de bezwaren ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit in stand te laten.

Amsterdam, 27 januari 2023



Mevrouw mr. R. den Uyl
voorzitter



D. Sanders
Secretaris

Bijlage 1: relevante wet- en regelgeving

- De Wegenverkeerswet 1994;
- Het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 (RVV 1990);
- De bepalingen en de uitvoeringsvoorschriften van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (BABW);
- De Algemene wet Bestuursrecht (Awb);
- De Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam;
- De ondermandaatbesluiten van de stadsdelen.

Daarnaast gelet op:

- Het Actieplan Schone Lucht (oktober 2019);
- De inrichtingsprincipes voor een autoluwe stad (september 2019);
- Het beleid en de richtlijnen "uitbreiding en realisatie van openbare infrastructuur in Amsterdam" (22 februari 2016);
- Voorrang voor een Gezonde Stad (25 juni 2008);
- Het Plan van Aanpak Elektrisch Vervoer "Amsterdam Elektrisch" (nr. 383 van afd. 1 van het Gemeenteblad, 2009);
- Het besluit Opschaling netwerk oplaadinfrastructuur elektrisch rijden (College van B&W, 29 juni 2010).

Bijlage 2 Bezettingsgraad in %

