Gemeente
Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 256 4433
amsterdam.nl/centrum

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

AANGETEKEND EN PER GEWONE POST VERZONDEN
Sant Mario Big Shots B.V.
Nieuwezijds Voorburgwal 89
1012 RE AMSTERDAM

Datum	27 juni 2025
Ons kenmerk	Z2025-026113
Uw kenmerk	
Behandeld door	5.1, 2, e Toezicht & Handhaving, telnr. 5.1, 2, e e-mailadres 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Kopie aan	
Bijlage	
Onderwerp	voornemen intrekken exploitatievergunning voor de duur van één week vanwege slechte bedrijfsvoering

Geachte exploitant,

U exploiteert op het adres Nieuwezijds Voorburgwal 89 te Amsterdam een horecabedrijf genaamd Big Shots Café Amsterdam: Sports Bar. Uw exploitatievergunning voor een alcoholverstrekkend horecabedrijf met terras is geldig tot 1 januari 2025. U heeft 4 december 2024 een aanvraag gedaan voor het verlengen van uw exploitatievergunning. De aanvraag is nog in behandeling en vooralsnog mag u uw horecabedrijf exploiteren op grond van uw oude exploitatievergunning. Uw horecabedrijf valt onder de werking van het Omgevingsplan gemeente Amsterdam (nader te noemen: Omgevingsplan). In het Omgevingsplan zijn regels gesteld voor milieubelastende activiteiten.

Voor uw bedrijf zijn tevens op 24 december 2003 maatwerkvoorschriften (voorheen nadere eis genoemd) vastgesteld voor het ten gehore brengen van muziek. Op grond daarvan moet bijvoorbeeld alle versterkte muziek via een afgeregelde en verzegelde geluidbegrenzer ten gehore worden gebracht. Op welk niveau de afregeling plaatsvindt hangt af van de geluidwaarde(n) die volgen uit het laatst goedgekeurde geluidsrapport. De muziekinstallatie mag na het afregelen en verzegelen niet worden gewijzigd zonder toestemming. Bij wijziging moet de muziekinstallatie ook opnieuw afgeregeld en verzegeld worden. U bent in het verleden meerdere keren aangeschreven en in contact geweest met de gemeente in verband met overtredingen in het kader van muziekgeluid en uw muziekinstallatie.

Op 9 mei 2025 en 13 mei 2025 hebben er controles in uw horecabedrijf plaatsgevonden. Tijdens de controle van 13 mei is vastgesteld dat er zeven speakers op de muziekinstallatie waren aangesloten in plaats van de vijf toegestane speakers conform de laatste officiële verzegeling d.d. 28 november 2023. Hiermee heeft u opnieuw in strijd met de voor u geldende maatwerkvoorschriften gehandeld. Gelet hierop en uw handhavingsgeschiedenis heb ik het voornemen om uw exploitatievergunning voor de duur van één week in te trekken vanwege kort gezegd een slechte bedrijfsvoering. Hieronder leest u hoe ik tot dit voornemen kom en hoe u daarop kunt reageren.

Constatering 9 mei 2025
Op 9 mei 2025 omstreeks 11:00 uur controleerde een toezichthouder van de gemeente Amsterdam bij u naar aanleiding van een klacht van een buurtbewoner die af en toe de televisie van uw horecabedrijf in de woning. De toezichthouder heeft een afspraak gemaakt met een leidinggevende, de heer 5.1, 2, e De toezichthouder heeft gecontroleerd of de limiter nog goed werkte en of de televisie nog steeds aangesloten was op de limiter. De televisie bleek aangesloten op de limiter en de verzegeling klopte nog. De toezichthouder heeft ook geen overschrijding van het toegestane (muziek)geluid gemeten.

Bij terugkomst op kantoor zag de toezichthouder dat er op het verzegelformulier is opgenomen dat er tijdens de laatste verzegeling van d.d. 28 november 2023 vijf speakers aanwezig waren. Per abuis bleek de toezichthouder bij de controle 9 mei 2025 te zijn vergeten de speakers te tellen die onderdeel uitmaakten van de totale verzegelde installatie.

Constatering 13 mei 2025
Omdat de toezichthouder bij de controle was vergeten het aantal speakers te tellen die onderdeel uitmaakten van de totale verzegelde installatie, is betreffende toezichthouder met een collega toezichthouder op 13 mei 2025 rond 11:00 uur opnieuw bij u langs geweest om de speakers te tellen en opnieuw onaangekondigd een meting uit te voeren. De toezichthouders hebben geen overschrijding gemeten. Vervolgens zijn de toezichthouders het aantal speakers gaan tellen en telden zeven speakers.

Bij de laatste officiële verzegeling (d.d. 28 november 2023) waren er vijf speakers aanwezig en verzegeld. De toezichthouders kwamen tot de conclusie dat er na betreffende verzegeling twee extra speakers zijn opgehangen. Bij terugkomst op kantoor hebben de toezichthouders hun bevindingen gemaild aan de heer 5.1, 2, e De 5.1, 2, e mailde terug dat hij het niet snapte en vroeg zich af of er wel goed was geteld door de toezichthouders. Betreffende toezichthouders hebben allebei zeven speakers geteld, waarvan twee speakers ook een andere kleur hadden dan de overige speakers. Twee andere toezichthouders hebben dit bevestigd tijdens een avonddienst op vrijdag 23 mei 2025.

Voorgeschiedenis geluidsbegrenzer
- Op 26 november 2022 omstreeks 23:05 uur heeft er een controle plaatsgevonden omdat er buiten harde muziek te horen was. Er is een geluidsmeting verricht en uit de meting bleek dat het maximaal toegestane geluidsniveau ruimschoots werd overschreden. Omdat de geluidsbegrenzer naar behoren bleek te werken is vastgesteld dat één of meerdere

(muziek)installaties niet was/waren aangesloten op de geluidsbegrenzer. Voor het afspelen van muziek buiten de geluidsbegrenzer om is u op d.d. 19 januari 2023 een last onder dwangsom opgelegd.
- Naar aanleiding van een melding van structurele geluidsoverlast heeft er op d.d. 28 maart 2023 omstreeks 13.15 uur een controle plaatsgevonden. Gebleken dat de geluidsbegrenzer niet meer naar behoren functioneerde. Tijdens de controle bleek dat er nieuwe kabels aan de muziekinstallatie waren aangebracht en het volume hoger kon dan waarop de geluidsbegrenzer was verzegeld. Conform maatwerkvoorschrift 4 mag u zonder toestemming van de gemeente geen wijzigingen aanbrengen aan de muziekinstallatie. Daarom is u op d.d. 5 april 2023 is u een bestuurlijke waarschuwing opgelegd (stap 0).
- Op d.d. 1 april 2023 omstreeks 23:55 uur heeft er naar aanleiding van een melding van geluidsoverlast opnieuw een controle plaatsgevonden. Hierbij is opnieuw een overtredingen van de maatwerkschriften geconstateerd waarbij de geluidslimiet waarop de geluidsbegrenzer behoorde te zijn afgeregeld is overschreden. Hiervoor heeft u op d.d. 12 april 2023 een aanvulling op de bestuurlijke waarschuwing van d.d. 5 april gekregen.

Overige eerdere handhaving
- 18 juli 2022: Coulancebrief naar aanleiding van de constatering op d.d. 2 juli 2022 dat u de wettelijk geluidsnorm heeft overtreden.
- 3 januari 2023: Bestuurlijke waarschuwing (stap 0) omdat op 26 november 2022 omstreeks 23.05 uur is geconstateerd dat in strijd met maatwerkvoorschrift 1 de toegangsdeur open stond zonder dat er personen naar binnen en naar buiten gingen en de muziek op meer dan 10 meter afstand van uw horecabedrijf te horen was. Ook is geconstateerd dat u de sluitingstijd van uw terras heeft overtreden en er geen leidinggevende in uw horecabedrijf aanwezig was. Hiervoor heeft u op d.d. 3 januari 2023 ook aparte bestuurlijke waarschuwingen ontvangen.
- 9 mei 2023: Last onder dwangsom voor het feit dat u in strijd met het bestemmingsplan (tegenwoordig omgevingsplan) gronden bij uw horecabedrijf met de bestemming "Tuin-1" gebruikte voor opslag ten behoeve van uw horecabedrijf.
- 24 november 2023: Bestuurlijke waarschuwing voor het feit dat u op 28 oktober 2023 omstreeks 17:17 uur alcoholhoudende drank aan een minderjarig persoon heeft verstrekt.
- 7 december 2023: Brief laten uitvoeren nieuw akoestisch onderzoek naar aanleiding van de constatering op d.d. 28 november 2023 dat de maximaal toegestane geluidsnormen in een aanpandige woning werden overschreden.
- 20 januari 2025: Bestuurlijke waarschuwing (stap 0) vanwege het dat op d.d. 17 december 2024 meerdere terrasovertredingen zijn geconstateerd. In strijd met de winterterrasregeling had u terrasschotten en parasols op uw terras staan en in strijd met de voorschriften heeft u reclame gemaakt.
- 27 maart 2025: Extra bestuurlijke waarschuwing naar aanleiding van controles op 12 februari 2025 en 22 februari 2025 waarbij is geconstateerd dat u de terrasregels nog steeds parasols op uw terras had staan. Bovendien had u in strijd met de terrasvoorschriften en het Terrassenbeleid doeken aan de parasols bevestigd. Uit coulance is u een extra waarschuwing gegeven.
- 24 april 2025: Bestuurlijke waarschuwing (stap 0) vanwege het feit dat tijdens een controle op d.d. 22 maart 2025 omstreeks 21.22 uur de muziek die binnen werd gedraaid op een afstand van 10 meter nog goed te horen was. Er is geconstateerd dat er in strijd met

maatwerkvoorschrift 1 een raam open stond en dat de toegangsdeur constant open stond zonder dat er continu personen naar binnen en/of naar buiten liepen.

Meldingen
De afgelopen periode hebben wij regelmatig overlastmeldingen met uiteenlopende aanleidingen veroorzaakt door uw horecabedrijf van omwonenden ontvangen.

Regelgeving
Maatwerkvoorschriften muziek
Uit constatering blijkt dat u zich niet houdt aan de volgende voorschriften van uw maatwerkvoorschrift.

- **Maatwerkvoorschrift nummer 3**. De in de inrichting aanwezige muziekinstallaties moeten een op de eindversterker gesoldeerde geluidsbegrenzer hebben. Die moeten wij hebben goedgekeurd. De begrenzer moet zijn afgeregeld op het niveau van het laatst goedgekeurde geluidsrapport. Een deskundig bedrijf moet de geluidsbegrenzer afregelen. Wij verzegelen daarna de geluidsbegrenzer.
- **Maatwerkvoorschrift nummer 4**. Na afregelen en verzegelen van de geluidsbegrenzer mag de muziekinstallatie niet worden gewijzigd zonder toestemming van ons. Bij wijziging moet de muziekinstallatie opnieuw conform maatwerkvoorschrift 3 worden afgeregeld en verzegeld.
- **Maatwerkvoorschrift nummer 5**. U mag in de inrichting alleen muziek afspelen via begrensde, afgeregelde en door ons verzegelde muziekinstallaties.

Vanwege bovengenoemde maatwerkvoorschriften mag u alleen muziek draaien via een muziekinstallatie die is aangesloten op een werkende, afgeregelde en verzegelde geluidbegrenzer. Op 13 mei 2025 is vastgesteld dat u hieraan niet voldoet.

Verplichting om te zorgen voor een goede bedrijfsvoering
Artikel 3.16 lid 3 Algemene Plaatselijke Verordening (APV) bepaalt dat de exploitant en de leidinggevende doen wat nodig is voor een goede gang van zaken in het horecabedrijf en in de directe omgeving daarvan.

Beleidsregel levensgedrag en wijze van bedrijfsvoering 2024
Uit de Beleidsregel levensgedrag en wijze van bedrijfsvoering 2024 volgt onder andere het volgende.
Deze beleidsnotitie beschrijft de invulling die gegeven wordt aan de begrippen 'levensgedrag' en 'de wijze van bedrijfsvoering' zoals opgenomen in de APV. Net als bij slecht levensgedrag kan een slechte bedrijfsvoering door de exploitant of leidinggevende een grond zijn om de vergunning te weigeren of in te trekken. Bij de beoordeling van de bedrijfsvoering gaat het om feiten waaruit blijkt of betrokkene het bedrijf op een deugdelijke wijze zal exploiteren of exploiteert. Er wordt gekeken naar uiteenlopende feiten en omstandigheden die iets zeggen over het gedrag en/of de bedrijfsvoering van de betrokkene. Er moet voldoende vertrouwen kunnen worden gesteld in exploitanten en leidinggevenden. Bij de beoordeling wordt niet alleen gekeken naar (mogelijk) strafbare feiten, maar bijvoorbeeld ook of iemand liegt over relevante feiten en omstandigheden. Exploitanten en leidinggevenden vervullen een belangrijke rol als het gaat om het woon- en

leefklimaat in de omgeving van de onderneming en ook als het gaat om de openbare orde en veiligheid. Ze spelen een belangrijke rol in het creëren van een rustige en veilige omgeving en hebben hierin een voorbeeldfunctie. Ze dienen zorg te dragen voor een goede gang van zaken in- en rondom de onderneming. Exploitanten en leidinggevenden zijn verantwoordelijk voor (de veiligheid van) hun personeel, bezoekers en de directe omgeving van de onderneming. Van exploitanten en leidinggevenden wordt verwacht dat zij te allen tijde hun medewerking verlenen aan toezichthouders, informatie proactief delen en eerlijk zijn over de feiten en omstandigheden die zich hebben voorgedaan en relevant zijn voor het beoordelen van het levensgedrag en de bedrijfsvoering.

Ten aanzien van de bedrijfsvoering wordt in ieder geval gekeken naar feiten genoemd in handhavingsstrategieën en maatregelen die op grond daarvan zijn opgelegd. Daarnaast wordt gekeken naar andersoortige aspecten zoals het bedrijfsplan, administratieve verplichtingen, andere overtredingen van de APV, Opiumwet, belastingwetgeving, arbeidswetgeving, milieuwetgeving en kansspelwetgeving.

Alle feiten en omstandigheden worden in samenhang bezien en in relatie tot de vergunning gewogen. Dat al een maatregel is opgelegd in het kader van een handhavingsstrategie betekent niet dat datzelfde feit geen rol meer kan spelen bij de beoordeling van de bedrijfsvoering. Het toepassen van de handhavingsstrategie is namelijk een directe reactie op overtredingen. Bij het toetsen van de bedrijfsvoering wordt onderzocht of de bedrijfsvoering in zijn geheel voldoende vertrouwen geeft voor de toekomst. Daarbij kunnen ook registraties over andere zaken van dezelfde exploitant of andere zaken waarbij de exploitant en/of leidinggevende betrokken is of was, meegewogen worden in de beoordeling van de bedrijfsvoering. Voor de conclusie dat de wijze van bedrijfsvoering een nadelige invloed heeft op het woon- en leefklimaat en de openbare orde of veiligheid is niet vereist dat zich daadwerkelijk concrete problemen met betrekking daarmee hebben voorgedaan.

Handhavingsstrategie
In de handhavingsstrategie horeca en Alcoholwet staat dat als er voor een bepaalde overtreding geen stappenplan is opgenomen er gehandhaafd wordt conform categorie I, tenzij die categorie niet passend is gelet op de ernst of aard van de concrete overtreding. In dat geval wordt per geval aangegeven en gemotiveerd tot welke categorie maatregelen uit de handhavingsstrategie besloten wordt. Dit is bijvoorbeeld het geval bij slechte bedrijfsvoering.

De constateringen van d.d. 13 mei 2025, uw voorgeschiedenis met betrekking tot het afregelen en verzegelen van u muziekinstallatie, de frequentie van en soortgelijke overtredingen bij uw horecabedrijf op de Warmoesstraat 94 en de overige handhaving die bij u in het verleden heeft plaatsgevonden, maakt dat ik van oordeel ben dat er sprake is van een ernstig gebrek in uw bedrijfsvoering. Handhaving conform categorie I is daarvoor niet passend. Handhaving conform categorie II past wel. Die categorie is bedoeld voor ernstige overtredingen. Het stappenplan van 2.2 sluit het beste aan op onderhavige situatie. Op grond van alle feiten en omstandigheden acht ik een waarschuwing in dit geval eveneens niet passend. Vanwege de ernst zal stap 1 worden toegepast. Bij het stappenplan van 2.2 gelden in het algemeen de volgende stappen:

Stap 0: bestuurlijke waarschuwing: voordat een maatregel wordt opgelegd, wordt eerst een bestuurlijke waarschuwing gegeven. In het geval van een excessieve situatie wordt de waarschuwing overgeslagen en volgt gelijk een maatregel.

Stap 1: intrekken exploitatievergunning voor de duur van één week: de exploitatievergunning wordt voor de duur van één week ingetrokken. Als blijkt dat u in de sluitingsweek toch open bent wordt een last onder bestuursdwang opgelegd. Dat betekent dat dan door de gemeente de inrichting kan worden gesloten. Daarnaast zal ook verder handhavend worden opgetreden.

Stap 2: intrekken exploitatievergunning voor de duur van één maand: de exploitatievergunning wordt voor de duur van één maand ingetrokken. Als blijkt dat u in de maand dat de zaak dicht moet zijn toch open bent, wordt een last onder bestuursdwang opgelegd. Dat betekent dat dan door de gemeente de inrichting gesloten kan worden. Daarnaast zal ook verder handhavend worden opgetreden.

Stap 3: intrekken exploitatievergunning voor onbepaalde tijd: de exploitatievergunning wordt voor onbepaalde tijd ingetrokken. Als blijkt dat u na de sluitingsdatum toch nog open bent, wordt een last onder bestuursdwang opgelegd. Dat betekent dat dan door de gemeente de inrichting wordt gesloten.

Met maatwerk kan altijd worden afgeweken van een stappenplan.

Slechte bedrijfsvoering
Zoals u eerder heeft kunnen lezen zijn er op 9 mei 2025 naar aanleiding van een klacht over geluidsoverlast vanuit uw horecabedrijf toezichthouders bij uw horecabedrijf langs geweest. Toen heeft u niet verklaard of gemeld dat er iets was gewijzigd aan uw muziekinstallatie dan wel dat u twee extra speakers in uw horecabedrijf had opgehangen. Ook voor de controle van d.d. 9 mei 2025 heeft u niets gemeld over er een wijziging van uw muziekinstallatie.

Vervolgens is er op 13 mei 2025 opnieuw een controle uitgevoerd en toen hebben de toezichthouders geconstateerd dat u twee extra speakers in uw horecabedrijf heeft opgehangen. Gebleken is dat er zeven speakers aanwezig waren in plaats van 5 speakers conform de laatste verzegeling van d.d. 28 november 2023. Dit zonder medeweten en toestemming van de gemeente terwijl maatwerkvoorschrift 4 dit u voorschrijft. Van u wordt verwacht en mag worden verwacht dat u dergelijke informatie over wijzigingen in de muziekinstallatie proactief deelt. Sterker nog, de voor u geldende maatwerkvoorschriften verplichten u hiertoe. Dit heeft u (wederom) verzuimd. Dit terwijl u inmiddels beter had moeten weten en van u verwacht mag worden dat u zich gedraagt conform de voorschriften en wettelijke normen die voor u gelden. Op 5 april 2023 bent u zelfs al eens met een bestuurlijke waarschuwing voor een dergelijke overtreding aangeschreven. Bovendien bent u ten aanzien van uw horecabedrijf op Warmoesstraat 94 recent ook meerdere keren aangeschreven over het feit dat uw muziekinstallatie en geluidsbegrenzer niet op orde was. Dat uw muziekinstallatie nu wederom niet op orde is, is u zeer aan te rekenen en getuigt van een slechte bedrijfsvoering.

U bent verantwoordelijk voor een goede gang van zaken in en rondom uw horecabedrijf en van u mag worden verwacht dat u het woon- en leefklimaat in de omgeving van uw horecabedrijf in acht neemt. Door de recente constateringen is gebleken dat u dit niet dan wel onvoldoende doet en uw bedrijfsvoering een nadelige invloed heeft op het woon- en leefklimaat nabij uw horecabedrijf. Bovendien heeft uw horecabedrijf een lange en frequente geschiedenis van (muziekgeluids)overlast en handhaving. Op dit moment is er dan ook weinig vertrouwen dat u uw horecabedrijf op een deugdelijke wijze zal exploiteren. Voorgaande maakt dat er sprake is van slechte bedrijfsvoering.

Conclusie: voornemen intrekken exploitatievergunning voor de duur van één week
Uit bovengenoemde feiten en omstandigheden concludeer ik dat geen sprake is van een goede gang van zaken in uw horecabedrijf in de zin van artikel 3.16 lid 3 van de APV. Bovendien mag van exploitanten en leidinggevenden worden verwacht dat zij te allen tijde informatie proactief delen en eerlijk zijn over de feiten en omstandigheden die relevant zijn voor het beoordelen van de bedrijfsvoering. Dit geldt ook voor de voor uw horecabedrijf geldende milieuwetgeving en maatwerkvoorschriften.

Op grond van het voorgaande ben ik voornemens om de exploitatievergunning van uw horecabedrijf in te trekken **voor de duur van één week**.

De bescherming van het woon- en leefklimaat weegt daarbij zwaarder dan uw belang om te kunnen exploiteren.

N.B. Omdat de geluidbegrenzer niet meer juist is afgeregeld ontvangt u ook een brief (kenmerk Z2025-023148) met het voornemen tot het opleggen van twee lasten onder dwangsom.

N.B. U bent ook eigenaar van een horecabedrijf op de Warmoesstraat 94 te Amsterdam. Bij dit horecabedrijf zijn recent soortgelijke overtredingen geconstateerd en heeft u ook een aanzienlijke geschiedenis van (geluids-)overlast en overtredingen. Ten aanzien van uw horecabedrijf op de Warmoesstraat 94 ontvangt u twee aparte brieven met de kenmerken Z2025-023076 en Z2025-023555.

Zienswijze:
Voordat ik overga tot het daadwerkelijk opleggen van stap 1 van het handhavingsstappenplan, stel ik u in de gelegenheid om uw zienswijze te geven (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht).

U kunt **tot en met 11 juli 2025** uw zienswijze geven door een gemotiveerde email te sturen naar de behandelend ambtenaar van stadsdeel Centrum (zie naam linksboven in de brief).

Hoogachtend,
de Burgemeester van Amsterdam,
namens deze,
Teammanager Procesuitvoering

5.1, 2, e

5.1, 2, e