From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **FW: Vraag over traject hondenlosloopgebied Volgermeerpolder**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date March 10, 2025 at 9:32:52 AM CET

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Dit gaat het voor jullie niet makkelijker maken natuurlijk.

Enkele punten, zoals het weloverwogen participatietraject, dialoog met hondenuitlaters en handhaving hebben ze inderdaad consequent aangegeven. Ik denk ook dat het zinvol is.

Over welk deel dan precies verbodsgebied moet zijn verschillen de meningen, ook binnen het burgerkomtee. De stadsecoloog vindt dat het beschermde gebied wel uitgebreid moet worden met de koeienweise en de zuidelijke sawa's . Toezicht en handhaving vindt dat er niet te veel verschillende regimes zijn en is dus niet voor een broedseizoensverbod (want daarmee zou je 4 verschillende gebieden binnen de VP hebben).
Ik zou nog wel kunnen leven met het aanhouden van het huidig gebied als verbodsgebied (want dat laten we dan in feite zoals het is), maar ik zou dat heel duidelijk koppelen aan de naleving door hondenbezitters. Ik was er vrijdag en zag dat (ondanks de verbodsborden) er regelmatig mensen met loslopende honden waren. Als het verbod niet wordt nageleefd zou het hele oostelijk deel voor honden verboden moeten worden. Ik denk dat dat ook heel duidelijk gecommuniceerd moet worden, want hopelijk spreken mensen elkaar er op aan.

De afzetting van het losloopgebied is ook al wel aan de orde geweest. Ik meen dat het hek er niet komt uit kostenoverwegingen en het amsterdamse beleid op dit punt. Het BK heeft wel een punt, ook toezicht een handhaving waren hier niet enthousiast over.

Het huidige voorstel is een compromis, je kan er nog wel wat in schuiven, maar elk voordeel heeft een nadeel. En volgens mij is het grootste knelpunt de capaciteit voor toezicht en handhaving en het geld. Voor mij is het enige alternatief een nog radicalere scheiding tussen vrije uitloop hond (ten westen van de vaart) en hondloos (ten oosten van de vaart) en de zuidpunt als aanlijngebied. Dat is wat toezicht en handhaving wilde.

Groet

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: zondag 9 maart 2025 10:37
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Vraag over traject hondenlosloopgebied Volgermeerpolder

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e (met cc aan 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

We zijn positief dat er eindelijk een hondenbeleid zal worden vastgesteld, het Burgerkomitee heeft hier de afgelopen jaar binnen de Beheergroep ook over meegedacht.
Maar helaas zijn lang niet alle punten terug te vinden. De Volgermeer Vereniging en het Burgerkomitee plaatsen de volgende kanttekeningen:

- We dringen erop aan dat er alsnog een weloverwogen participatie traject wordt gevolgd met het Burgerkomitee en de Volgermeer Vereniging, voordat de stadsdeel cie een besluit neemt over de invoering van dit beleid.
- We zijn het eens met de analyse van de problematiek. Ondanks het verbod op loslopende honden op het gehele gebied van de Volgermeer sinds de opening in 2011, aangegeven met borden bij elke ingang, lopen er veel honden los. Vogels worden verstoord, wandelaars/fietsers zonder hond hebben er last van. We krijgen ook signalen van bijt incidenten van loslopende honden. Het onderwerp staat al vele jaren op de agenda van de Beheergroep. De urgentie voor een hondenbeleid is duidelijk.
- We zijn akkoord met het jaar door sluiten van het huidige deel aan de oostkant met de hekken, met verbodsbepaling. Maar we zijn tegen een permanente sluiting van de gehele oostkant en de zuidpunt. Een sluiting van de gehele oostkant en de zuidpunt tijdens het broedseizoen, duidelijk aangegeven met borden, vinden we akkoord.
- We zijn akkoord met de permanente corridor vanaf Belmermeer naar de stepping stones. Aan te geven met borden.
- Het grotere losloopgebied aan de westkant in het voorstel vinden we goed plan. Maar we hebben grote twijfels hoe dit in de praktijk gaat uitpakken. Er moet in ieder geval een eenduidig beleid zijn. Tweeledig beleid met een deel losloopgebied, langs de werkweg, en het andere deel aangelijnd, zal moeilijk te handhaven zijn. Borden gaan dan niet helpen. Of een natuurlijk ogend hek langs de nu voorgestelde begrenzing aan de westkant.
- Op korte termijn de huidige gele borden vervangen, met de tekst Uiteraard honden aan de lijn, vooral in het broedseizoen. Was destijds een noodmaatregel, vanwege beschikbaarheid van die borden. Maar werken onduidelijkheid in de hand.
- Alles staat of valt met goede monitoring en daadwerkelijke, gerichte handhaving. Daarmee bedoelen we handhaven tijdens de typische honden uitlaat tijden, die volgt uit goede monitoring. Daarover willen we betere garanties van het stadsdeel dan wat er nu in het voorstel staat.
- Het Burgerkomitee heeft destijds voorgesteld om in dialoog te gaan met honden uitlaters, bezoekers zonder honden, en de toezichthouders, over dit beleid en de invoering ervan. Als dit niet gebeurt zal de invoering in onze ogen gaan falen.
- De beheerder moet gedrags verandering van de bezoekers gaan realiseren, en dat vraagt lange adem. Maar dan wel met een realistisch en uitvoerbaar beleid als basis.

We gaan daarom graag het gesprek aan met jullie, om met een voorstel te komen dat breed gedragen kan worden door de omwonenden en bezoekers van de Volgemeer.

Namens Burgerkomitee en Volgermeer Vereniging

5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:27
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over traject hondenlosloopgebied Volgermeerpolder

Hoi 5.1, 2, e

5.1, 2, e en ik willen zeker spoedig het gesprek aangaan met jou en een aantal andere leden van de Volgermeervereniging en/of Burgerkomitee.

Is het mogelijk om snel de opmerkingen te delen die jullie hebben over het plan? Ik kan dan namelijk op basis van de opmerkingen intern wat collega's optrommelen die inhoudelijk de vragen van jullie kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e
Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1. 2. e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: Wednesday, 26 February 2025 08:55
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over traject hondenlosloopgebied Volgermeerpolder

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
We hebben zowel in Burgerkomitee als de Volgermeervereniging de nodige vragen en opmerkingen over het door jullie opgestelde plan.
Het lijkt ons goed dat we hierover eerst in gesprek gaan, voordat dit plan gerealiseerd gaat worden, dat zal toch nog wel even duren. Het is belangrijk dat de ideeën van de direct omwonenden worden meegenomen.
Wat kunnen we hier over afspreken?

met hartelijke groet
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 12:03
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over traject hondenlosloopgebied Volgermeerpolder

Dag 5.1, 2, e

Hierbij zoals afgesproken de meest actuele versie. Het is een eerdere mail die al door 5.1, 2, e met jou is gedeeld. Hoop dat dit voldoende duidelijk is.

Ter info voor 5.1, 2, e Het plan wordt door een aantal leden van de vereniging beoordeeld. Boodschap is inmiddels duidelijk dat het besluit en plaatsen paaltjes niet lukt voor het broedseizoen.

Met vriendelijke groet,

5.1. 2. e 5.1, 2, e
5.1, 2, e
Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1. 2. e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: Wednesday, 12 February 2025 09:57
Aan: 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over traject hondenlosloopgebied Volgermeerpolder

Hallo 5.1, 2, e
Kan je me alvast de meest actuele versie van het losloopbeleid mailen, dan deel ik dat met mijn bestuursleden,

Met dank en groet
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 12 februari 2025 08:19
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over traject hondenlosloopgebied Volgermeerpolder

Goedemorgen 5.1, 2, e

Is het al gelukt om het onderstaande met de vereniging te bespreken? We willen graag door met de voorbereidingen voor besluitvorming en inrichting van het nieuwe gebied. Dan kan 5.1, 2, e dat ook melden in het beheeroverleg van volgende week. En kunnen we naar de stadsdeelcommissie met het voorstel.

Met vriendelijke groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e Noord Oost
Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Noord
5.1, 2, e amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 19 december 2024 08:59
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@centraledorpenraad.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over traject hondenlosloopgebied Volgermeerpolder

Beste 5.1, 2, e
Bedankt voor je email. Vanuit het Burgerkomitee kan ik bevestigen dat we hier bij betrokken zijn geweest. Er is wel een nieuwe situatie nu per eind november de Volgermeer Vereniging is opgericht, die meer dan 120 leden telt. Het lijkt me goed om voor de Vereniging nog eens dit plan voor te leggen en op te halen wat zij hier van vinden.

Ik hoor graag van je

Met hartelijke groet
5.1. 2. e
5.1, 2, e Volgermeer Vereniging

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 december 2024 08:20
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@centraledorpenraad.nl) 5.1, 2, e@centraledorpenraad.nl>; 5.1, 2, e
Onderwerp: Vraag over traject hondenlosloopgebied Volgermeerpolder

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Op dit moment zijn we bezig met het bestuurlijke sluitstuk van het traject aanpassing hondenlosloopgebied Volgermeerpolder: Yassmine/ het DB Noord moet een nieuw besluit opstellen waarin de contouren van het nieuwelosloop gebied worden bekrachtigd. Yassmine heeft in haar staf akkoord gegeven op de variant die hieronder wordt weergegeven. Er is nog één punt waar we jullie medewerking/ advies voor nodig hebben. Ze wil het voorstel nog aan de stadsdeelcommissie voorleggen. In het advies dat ze aan hen vraagt wil ze duidelijk aangeven dat dit een voorstel is waar de omgeving al in heeft geparticipeerd. En dit is gebeurd met twee belangrijke organisaties in het gebied die beiden een brede achterban vertegenwoordigen en daarmee in staat zijn om verschillende belangen te borgen.

Mijn vraag: ondersteunen jullie de lijn dat we aangeven dat we een weloverwogen participatietraject hebben gevolgd waarin alle belangen zijn meegenomen: hondenbezitters, wandelaars en natuur en de situatie een verbetering gaat zijn in vergelijking met het huidige losloopgebied (zie onderstaand relaas)? Of hebben jullie een andere mening/ beeld?

Mochten jullie er nog even over willen bellen, laat het maar weten.

Achtergrond en aanleiding

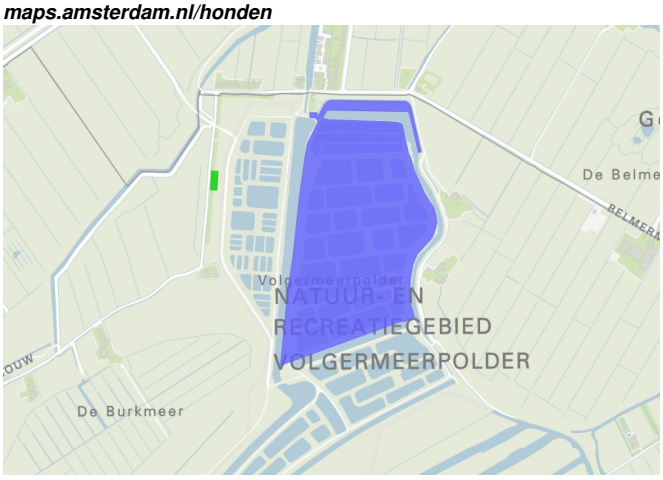
De Volgermeerpolder, gelegen aan de noordzijde van Landelijk Noord tegen Broek in Waterland aan, is een voormalige stortplaats van zwaar chemisch afval. Tussen 2004 en 2011 heeft de gemeente dit gebied van ca 100 ha gesaneerd voor een bedrag van ca. € 100.000.000,-. Een belangrijk onderdeel van het saneringsplan was dat het gebied na sanering bestemd zou worden voor natuur en extensieve recreatie voor mensen uit de omgeving. De natuur ontwikkelt zich goed, met name omdat de waterkwaliteit op de Volgermeerpolder beter is dan in de omgeving. Door het vele water, riet en bloemrijk grasland is het gebied zeer geschikt voor water- en rietvogels. De droge delen zijn door het maaibeheer geschikt voor bloemrijk grasland en voor weidevogels.

Ook als recreatiegebied is de Volgermeerpolder geslaagd, vooral bij mensen uit de omgeving is het een populair wandelgebied. Het beperkt aantal parkeerplaatsen en het ontbreken van (horeca) voorzieningen ontmoedigt massatoerisme.

Natuur en recreatie komen echter met elkaar in conflict omdat (loslopende) honden vogels verstoren. Bij de inrichting in 2011 is een balans gezocht waarbij een klein losloopgebied is aangewezen en het meest kwetsbare gebied in het broedseizoen voor honden verboden is (figuur 1). Buiten het broedseizoen en in de rest van het gebied zijn honden toegelaten mits ze zijn aangelijnd. Helaas houden hondeneigenaren zich vaak niet aan deze beperkingen. Honden lopen los en ook in het broedseizoen wordt het kwetsbare gebied honden uitgelaten. Daardoor is het evenwicht tussen natuur en recreatie verstoord en worden de ecologische potenties van het gebied niet waargemaakt en komen vogels er niet of nauwelijks tot broeden. Daarnaast komen er regelmatig klachten van wandelaars die worden lastig gevallen door (loslopende) honden.

De afgelopen jaren is door middel van aanvullende communicatie, het plaatsen van extra borden en door extra handhaving en toezicht geprobeerd om het probleem aan te pakken. Dat is helaas niet goed gelukt. Vooral in Coronatijd is de recreatiedruk en daarmee ook het aantal honden toegenomen. Naar verwachting kan het probleem met extra communicatie en toezicht en handhaving niet worden aangepakt. Daarvoor is het gebied te groot en te open en de inzetbare capaciteit te klein.

Figuur 1: huidige situatie: klein losloopgebied westkant (groen), hondenverbod oostkant tijdens broedseizoen van 15 maart tot 15 juni (blauw), maps.amsterdam.nl/honden



Duiding van het probleem

De problematiek speelt al jaren. De volgende factoren lijken van belang te zijn:

- Het losloopgebied is te klein, onaantrekkelijk en weinig zichtbaar. Daardoor biedt de strook voor veel hondeneigenaren geen aantrekkelijke mogelijkheid. Een betere inrichting en meer verwijzingen zullen dat probleem niet oplossen omdat het gebied te klein blijft;
- Hondeneigenaren die worden aangesproken dat ze zich niet aan de regels houden, geven soms aan dat ze niet wisten dat ze de hond aan de lijn moesten houden of dat het gebied verboden is voor honden in het broedseizoen. Er staan wel borden bij de ingang, maar die worden misschien niet gelezen. We verwachten niet dat we dit probleem kunnen oplossen door het plaatsen van meer of grotere borden. De bestaande borden worden soms vernield of verwijderd;
- De verbodsbepaling in het broedseizoen blijkt niet goed te werken. Dat komt omdat vogels ook buiten het broedseizoen verstoord raken door honden, maar ook omdat mensen met honden nou eenmaal gewend zijn om een bepaalde route te lopen;
- Het oostelijk en westelijk deel van de Volgermeerpolder worden van elkaar gescheiden door de centrale watergang. Door de situering van de toegangen en de parkeerplaats is het westelijk deel het drukst bezocht.

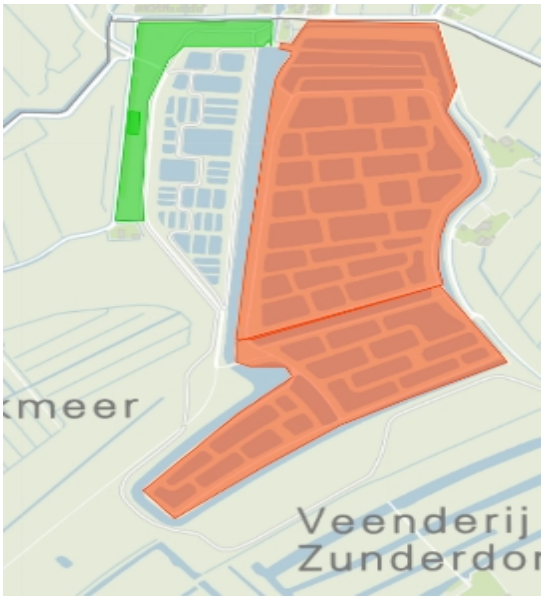
Proces ter verbetering van de situatie

Zowel stadsecologen, het Burgerkomitee Volgermeer, de Centrale Dorpenraad, diverse bewoners, de wijkagent en toezichthouders als de voormalige beheerder (afdeling Bodem van G&O) hebben aangegeven dat de huidige situatie niet optimaal is en schadelijk is voor de natuur en wandelaars. Op basis van bovengenoemde elementen heeft de beleidsadviseur dierenwelzijn van de directie Ruimte en Duurzaamheid in samenwerking met de coördinator van de afdeling bodem van G&O (voormalig beheerder) een procesvoorstel gemaakt om samen met de verschillende stakeholders tot een voorstel te komen om de situatie in de Volgermeerpolder voor zowel hondenbezitters, wandelaars als natuur te verbeteren.

Met de criteria: natuur, recreatie wandelaars met honden, recreatie wandelaars zonder honden, handhaafbaarheid en benodigde investeringen als uitgangspunt zijn er gesprekken gevoerd om te komen tot een situatieschets die een vooruitgang betekent voor zowel de verschillende gebruikers als de natuur.

In co-creatie hebben de gemeente Amsterdam (afdeling R&D/dierenwelzijn, R&D/stadsecologie, G&O/bodem, Stadswerken/beheer en het gebiedsteam Noord Oost), politie en stakeholders/ bewoners uit het gebied vertegenwoordigd in de Centrale Dorpenraad en het Burgerkomitee Volgermeer het volgende voorstel gemaakt:

Figuur 2: voorstel aanpassing hondenlosloopgebied Volgermeerpolder: Westkant: Uitbreiden losloopgebied tot aan fietspad; Oostkant: Instellen jaarrond verbodsgebied voor honden in het gehele gebied ten oosten van de centrale watergang en inclusief 'koeienweide' met uitzondering van doorsteek van Westkant naar Belmermeerdijk.



Voordelen ten opzichte van de huidige indeling:

Natuur: gunstiger door optimale bescherming oostkant en aanlijnplicht natte westkant
Wandelaars (z0nder hond): groter hond-vrij wandelgebied
Hondeneigenaren: groter losloopgebied, maar wel verbod aan de oostkant
Handhaving: bestaand gedrag wordt gelegitimeerd en de indeling is logischer

Vervolgproces

Er wordt geadviseerd om het hondenlosloopgebied aan te passen (bevoegdheid DB) door middel van een DB besluit en dit ter informatie aan de stadsdeelcommissie aan te bieden.

Daarbij wordt aandacht gevraagd voor het volgende:
Monitoring
Monitoring door verzamelen van waarnemingen door beheerders, toezichthouders en burgers. Als er regelmatig loslopende honden in het beschermde gebied worden waargenomen , zullen de maatregelen worden aangescherpt. In dat geval zal het gehele oostelijk gebied het gehele jaar door verboden voor honden. Ook dat wordt 2 jaar lang gevolgd. Mocht ook dat niet werken dan zal het gehele oostelijk gebied ontoegankelijk worden gemaakt voor wandelaars. Dit besluit en ook de mogelijke escalatie wordt uitgebreid gecommuniceerd.

Communicatie
Communicatie is nodig om uitleg te geven aan het besluit. Bij elk besluit is een zekere weerstand te verwachten van hondeneigenaren, juist van anderen, of beide groepen. Het is dan van belang om de afwegingen en besluiten duidelijk te maken. Vooral als het besluit wordt genomen om een corridor naar de Belmermeerdijk in te stellen is het van belang om aan te geven dat de corridor alleen in stand kan worden gehouden als hondeneigenaren zich houden aan de verboden. Communicatie via een buurtavond, aangevuld met websites, buurtkranten en borden is wenselijk.

Met vriendelijke groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e Noord Oost
Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Noord
5.1, 2, e amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.