From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Zaak: Z2026-021694 Ter info: Negatief welstandsadvies, tenzij... en nautisch akkoord onder voorwaarden, Sandor**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date September 10, 2026, 10:25:38 AM CEST

5.1, 2, e

Bedankt voor je mail.
Ik kom hier a.s. maandag op terug, tijdens het overleg.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker vergunningen
Afdeling Bouw Centrum, Oost, Weesp
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr (halve dag)

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2026 10:10
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Zaak: Z2026-021694 Ter info: Negatief welstandsadvies, tenzij... en nautisch akkoord onder voorwaarden, Sandor

Hai 5.1, 2, e

Zoals afgesproken stuur ik je even het ontvangen advies van Nautisch (en Welstand) voor de Sandor. Fijn als de processen voor Feya en Sandor gelijklopen.

@ 5.1, 2, e 5.1, 2, e ik vind het niet logisch dat 5.1, 2, e nu advies moet gaan vragen aan 5.1, 2, e Anton/wij zijn de aanvrager. Lijkt me dat of nautisch advies ze s compleet gaat maken door zelf met 5.1, 2, e contact op te nemen of dat jij het doet. Maar lijkt me niet een logische werkwijze dat de aanvrager dat zelf moet doen.

Qua welstand advies ten aanzien van de dekschuit, laten we dat maandag even bespreken en tot een reactie komen.

Dank!
Groet 5.1, 2, e

Programmamanager
Afdeling Gebiedspool
Stadsdeel Oost, Amsterdam

5.1, 2, e
anwez g: ma, di-och, woe, do (om de week), vrij

Van: loket 5.1, 2, @vth.amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2026 07:34
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Zaak: Z2026-021694 Ter info: Negatief welstandsadvies, tenzij... en nautisch akkoord onder voorwaarden, Sandor

Goedemorgen iedereen,

Welstand
Er is een negatief welstandsadvies gekomen op de verplaatsing van de Sandor naar de Javakade 75. Zie het advies hieronder:
*"**Niet akkoord, tenzij…***
Aanleiding
Voor deze ligplaats wordt het bestaande woonschip 'Sandor' van het type coaster met de afmetingen 32,18 x 6,18 x 4,83m (lxbxh) komende van de Surinamekade voorgesteld én een dekschuit met de afmetingen 17x4,75m (lxb) voorzien van één gegalvaniseerde stalen trap van de kade naar beneden naar de dekschuit en één aluminium loopbrug van de dekschuit naar boven naar de Sandor. De Sandor wordt niet aangepast. De dekschuit is nog niet aangeschaft. De centrale vraag is of het schip en de dekschuit voldoende kwaliteit hebben en passen in de omgeving.
Kader
Welstandsnota: Welstand op het water 2018
Ruimtelijk systeem: Stadshavens
Welstandsniveau: Bijzonder
Conclusie
De coaster Sandor heeft voldoende kwaliteit en past in de omgeving, waarmee akkoord. Van de dekschuit is enkel de gewenste maat opgegeven maar verder is er niets bekend en is derhalve niet te beoordelen, waarmee niet akkoord.

Onderbouwing
De stadshavens vormen het gezicht van Amsterdam aan het IJ. Het is een levendige zone met een eigen sfeer, waarin industrie plaats heeft gemaakt voor wonen en werken aan het water. Van groot belang voor de identiteit van het gebied zijn de oude kades, die zijn omgevormd tot nieuwe openbare ruimte. Deze kades zijn overwegend hoog en stenig met een robuuste afwerking. Vanaf deze kades is er onbelemmerd zicht op het water en de daaraan afgemeerde boten.
Het streefbeeld voor de stadshavens gaat uit van versterking van de combinatie tussen de robuustheid van de industriële havens en de verzorgde nieuwe bebouwing. Aan de kades is plek voor historische schepen en authentieke boten met een robuust karakter. Het zijn stevige schepen met ruimte om te wonen en werken in de romp zoals tjalken, aken, spitsen en kustvaarders. Deze passen net als de oude bebouwing bij het industriële karakter en dragen bij aan de levendigheid en eigenheid van het havengebied.
De Sandor is van het type coaster, gebouwd in 1945 op de werf Dunston Richard Thorne UK en heeft vermoedelijk tot 2013 beroepshalve gevaren onder de vlag van Noorwegen. Het schip is aangepast als woonschip en in 2020 met voldoende kwaliteit vergund voor de Surinamekade.
De commissie begrijpt niet waarom er tussen de Sandor en de kade een dekschuit met een trap en een loopbrug voorgesteld wordt. Het bemoeilijkt de toegang tot het schip want je moet van de kade eerst met een trap naar beneden naar de dekschuit om vervolgens weer met een loopbrug naar boven te gaan om aan boord te komen. Daarnaast belemmert het innemen van extra ruimtebeslag tussen de kade en het woonschip het zicht op het water en de daaraan afgemeerde boten. Ook zorgt eventueel gebruik als terras en opslag voor verrommeling van de openbare ruimte en doet dat afbreuk aan het nautische karakter.
Daarbij komt het ook niet tegemoet aan de specifieke criteria voor oevervoorzieningen die onder meer stellen:
- Oeverlijn zo min mogelijk onderbreken
- Minimaal ruimtebeslag op of boven het water
De dekschuit van 17 x 4,75m voldoet niet aan deze criteria, het onderbreekt de oever over meer dan de helft van de lengte van het woonschip. En er wordt ook niet voldaan aan het criterium van minimaal ruimtebeslag boven het water in relatie tot de functie van overbrugging van de afstand van kade tot het woonschip waarvoor de constructie waarschijnlijk geacht wordt bedoeld te zijn, het is de vraag of deze functie redelijkerwijs onder een oevervoorziening is te scharen. De kwaliteit van een woonschip is immers het drijvende karakter.
De commissie gaat graag in gesprek met het stadsdeel over het nut en de noodzaak in deze."
Bovenstaande gaat dus met name om de dekschuit en waarom deze nodig specifiek nodig is, terwijl het bereiken van de Sandor vanaf de kade gemakkelijk kan met één loopbrug of toegangsvoorziening, zonder dat er een dekschuit tussen hoeft te liggen.
Nautisch advies
Dit advies is akkoord onder voorwaarden. Zie hieronder:
"Grotendeels eens met zoals de architect het woonschip Sandor aan de Javakade 75 heeft ingetekend.
Behalve de maximale breedte van 11,71 meter
Het woonschip heeft een tussenruimte met de dekschuit van 0,5 meter en tussenruimte dekschuit met kade is ook 0,5 meter.
Ik denk dat deze 2 tussenruimtes iets te ruim zijn ingeschat en denk dat er 0,4 meter totaal gewonnen kan worden zodat het woonschip op ongeveer 11,31 meter van de kade kan worden aangemeerd.
Verder moet onderzocht worden welke krachten de aanwezige dukdalven en gordingen nog kunnen hebben. Er zijn/ waren er veel verouderd, al is met Sail 2025 hier ook op gecontroleerd. Mijn advies: vraag het nog even na bij 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Berekening max constructie hoogte kan ik me niet helemaal in vinden omdat de luifel aan de achterzijde niet wordt meegerekend. Als de luifel wordt meegerekend komt de overschrijding niet op 41% maar volgens mij hoger uit. Even navragen bij architect. Daarbij valt met deze berekening op basis van de oppervlakte het hekwerk (= minimale oppervlakte en dus te verwaarlozen) buiten de berekening.

ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - woonschepenligplaats - 2' geldt:
maximum lengte: 38,5 m1;maximum breedte: 6 m1;
maximum constructiehoogte: 3,5 m1, met dien verstande dat voor 40% van het woonschip een maximale constructiehoogte geldt van 5 m1;
minimale onderlinge afstand tussen woonschepen: 5 m1;
maximum lengte dekschuiten: 20 m1;
maximum breedte dekschuiten inclusief woonschip: 11 m1;
maximum hoogte dekschuiten: 1,5 m1."
Bovenstaand advies houdt dus in dat contact gezocht moet worden met 5.1, 2, e over de dukdalven en dat de tekeningen en berekening aangepast moeten worden door de architect.

Ik wacht nog even de ruimtelijke afweging van 5.1, 2, e af en zal dan de architect verzoeken om het project aan te passen en te verduidelijken waarom de dekschuit nodig is en wat het precieze gebruik van de dekschuit is: alleen als toegangsvoorziening of ook als toekomstig terras (buitenruimte) of opslagplek of...?

@Anton:
Kun jij aub contact opnemen met 5.1, 2, e over de dukdalven?

Bedankt alvast.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Vergunningverlener Bouw Medior

Team Vergunningen - Centrum, Oost en Weesp
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr (halve dag)