Nummer VN2024-001746
Directie rve ruimte en duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

College van burgemeester en wethouders B&W

Voordracht voor de College vergadering van 19 maart 2024

Portefeuille Ruimtelijke Ordening (23)

Agendapunt B15

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Instemmen met de raadsinformatiebrief over het jaarverslag 2023 van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur.

Het college van burgemeester en wethouders besluit

1. Kennis te nemen van het jaarverslag 2023 van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC), waarin:

a. verslag wordt gedaan van hun taken, namelijk:

- onder meer het aantal verstrekte adviezen;
- afwijkingsprocedures van negatieve adviezen;
- verlopen tijdelijke afwijkingen;

b. een vijftal aanbevelingen worden gedaan, te weten:

I. Voer een breder gesprek met de stad over wijze van rigoureus vergroenen en grenzen daaraan. Een vraagstuk dat de reikwijdte van het beleidskader Hoofdgroenstructuur overstijgt.

II. Vervul als hoofdstad een pioniersrol bij het opstellen van beleid voor landbouw in Amsterdams ommeland.

III. Voer stedelijke en kwalitatieve regie op de uitrol van de kabel- en buizennetwerken in de Hoofdgroenstructuur samenhangende met de energietransitie opgave.

IV. Voorkom dat grote iconische opgaven worden opgesplitst in kleine deelprojecten waarin elke sector het belang van de eigen opgave en het eigen budget voor op stelt.

V. Zet in op intensivering van bestaande sportparken met behoud en versterking van natuurwaarden.

2. In te stemmen met bijgevoegde raadsinformatiebrief waarin de raad wordt geïnformeerd over het jaarverslag 2023 van de TAC en aangegeven wordt hoe het bestuur wenst om te gaan met de TAC-aanbevelingen.

Kernboodschap

Het college van B&W neemt kennis van het jaarverslag 2023 van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur. De aanbevelingen geven het college geen aanleiding tot het ondernemen van separate acties, anders dan de al lopende aanpak en acties. Het college biedt de gemeenteraad het jaarverslag 2023 aan.

Bestuurlijke achtergrond

De TAC doet conform haar verordening jaarlijks verslag van haar taken, namelijk:

- een overzicht van de in dat jaar door de commissie uitgebrachte (pre)adviezen inclusief de strekking;
- in welke gevallen de raad heeft besloten af te wijken van het advies van de commissie;
- aanbevelingen ten aanzien van de Hoofdgroenstructuur in relatie tot de kwaliteit van de (fysieke) leefomgeving;
- adviesaanvragen waaraan de commissie bijzondere aandacht heeft gegeven;
- een rapportage over de verleende tijdelijke afwijkingen van het bestemmingsplan met betrekking tot de Hoofdgroenstructuur, namelijk of na afloop van de termijn het tijdelijke gebruik daadwerkelijk is gestaakt, dan wel tijdelijke bouwwerken daadwerkelijk zijn geamoveerd en in de oorspronkelijke situatie is hersteld;
- een evaluatie van wat er met de negatieve adviezen en positief onder voorwaarden is gebeurd.

Bestuurlijke prioriteit

N.v.t.

Wettelijke grondslag

Artikel 160, eerste lid onder a van de Gemeentewet

Het college is bevoegd om het dagelijks bestuur van de gemeente te voeren.

Artikel 169 van de Gemeentewet

1. Lid 1: Het college van burgemeester en wethouders en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan de raadverantwoording schuldig over het door het college gevoerde bestuur.
2. Lid 2: Zij geven de raad alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

Verordening op de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur 2019.

Onderbouwing besluit

Ad. 1 Kennis te nemen van het jaarverslag 2023 van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC; bijlage 1)

De TAC is een onafhankelijke commissie die advies geeft aan het college over de inpasbaarheid van initiatieven in de Hoofdgroenstructuur. De beoordelingscriteria zijn opgenomen in het instrumentarium van de Structuurvisie Amsterdam 2040 uit 2011 (hoofdstuk 5 groen en water). Daarin staat per groentype aangegeven welke ingrepen wel en niet inpasbaar zijn. In de Toetskaart Hoofdgroenstructuur is afleesbaar welk stedelijk groen binnen de gemeentegrens onderdeel uitmaakt van de Hoofdgroenstructuur en welk groentype er ter plaatse geldt.

Op verzoek van het voormalige gemeentebestuur is het beleidskader Hoofd-groenstructuur met voorrang geactualiseerd direct na vaststelling van de Omgevingsvisie Amsterdam 2050. Dit om het beleidskader in overeenstemming te brengen met de stedelijke opgaven rondom verdichting in combinatie met rigoureuze vergroening. In verband met het verzoek tot een referendum is vaststelling ervan op uw verzoek tot nader order aangehouden; daarmee is het beleidskader uit 2011 nog het vigerende kader.

Procedureel geldt dat burgemeester en wethouders een advies van de TAC als een technisch gegeven meenemen in de afweging. In alle gevallen bestaat er de mogelijkheid voor B&W om vanuit een breder belang gemotiveerd contrair te gaan aan een initiatief dat de TAC als niet-inpasbaar heeft beoordeeld of waaraan ze voorwaarden heeft verbonden. In dat geval geldt dat het initiatief – onafhankelijk van de mate van afwijking – aan de gemeenteraad voorgelegd wordt voor instemming met dit afwijkingsverzoek.

De jaarverslagen worden gemaakt sinds 2013. In 2021 heeft de TAC een meerjarenverslag uitgebracht over de jaren 2019 -2021, als afronding van de voorgaande collegeperiode(n) en als informatie en inspiratie voor de actualisatie van het beleidskader Hoofdgroenstructuur.

Om een actieve bijdrage te leveren aan het stedelijk gesprek over de verschillen in doorwerking van het oude en nieuwe (niet vastgestelde) Hoofdgroenstructuurbeleid heeft de TAC in 2023 initiatieven in de Hoofdgroenstructuur getoetst aan beide beleidskaders.

Adviezen

In 2023 zijn in totaal 45 adviezen door de TAC gegeven. Dit aantal ligt iets lager dan in 2022. De beoordeling van initiatieven resulteerde in 25 positieve of neutrale, 9 positieve onder voorwaarde(n) en 11 negatieve adviezen. De meeste plannen zijn afkomstig uit stadsdeel Oost (14), gevolgd door Nieuw-West (10) en Noord (10). Van de 45 adviezen betroffen er 13 een preadvies.

Een overzicht van de betreffende adviezen is opgenomen in bijlage 1 van het jaarverslag. De adviezen zelf zijn openbaar toegankelijk en op de interactieve Hoofdgroenstructuurkaart te raadplegen.

Evaluatie van adviezen

Negatieve TAC (pre)adviezen en positieve (pre)adviezen onder voorwaarden

Voor plannen uit 2023 met een dergelijk TAC-advies en die inmiddels zijn afgerond kan worden geconcludeerd dat:

- De voorwaarden die de TAC aan 4 adviezen heeft verbonden zijn opgevolgd;
- In 7 gevallen de planvorming nog loopt;
- In 2 gevallen (o.a.) het negatieve advies van de TAC heeft geleid tot intrekking van het plan. Het ging hier om een initiatief voor een aquaspeelpark in Oost en een aanvraag voor een uitbreiding van een terras aan de Heemstedestraat.
- In 1 geval zijn B&W en gemeenteraad contrair gegaan aan een negatief TAC advies. Dat geldt voor het tijdelijk transformeren van het pand aan de Prinses Irenestraat 19 in het Beatrixpark tot opvanglocatie voor 100 vluchtelingen uit Oekraïne voor de duur van circa 2,5 jaar.

In aanvulling hierop is er gekeken naar voor 2023 afgegeven adviezen die in relatie tot eerdere jaarverslagen nog niet waren afgerond, en waarvoor het advies negatief was of positief onder voorwaarden. Er liepen in dat kader nog 18 unieke casussen. Ten aanzien van deze plannen kan het volgende terug gemeld worden:

- 5 initiatieven zijn van de baan;

- 3 initiatieven hebben de voorwaarden van de TAC verwerkt en/of het plan aangepast en zijn voornemens nieuw advies van de TAC aan te vragen;
- 9 initiatieven lopen nog.
- 1 initiatief betreft een al langer lopende situatie waarbij er al geruime tijd een illegaal bouwwerk staat en handhaving uitblijft. Het gaat hier om een tuinhuis aan de Ouderkerkerdijk 215.

Op grond van deze evaluatie van de inmiddels afgehandelde casussen kan net als de voorgaande jaren worden geconstateerd dat er met uitzondering van de in Stadsdeel Oost genoemde handhavingskwestie geen misstanden zijn geconstateerd, dat het instrument van de Hoofdgroenstructuur goed functioneert en dat het gerespecteerd wordt.

Evaluatie van verlopen tijdelijke ontheffingen

In 2023 zijn 5 tijdelijke ontheffingen verlopen, waarvan de TAC volgens taakstelling verslag doet.

- Van 2 casussen wordt de tijdelijke vergunning in afstemming verlengd.
- 1 casus betrof een tijdelijke uitbreiding van een asielzoekerscentrum in een voormalige sporthal en behoefde geen herstelwerkzaamheden voor het groen.
- 2 casussen zijn uiteindelijk niet gerealiseerd.

Evaluatie oude en nieuwe beleidskader Hoofdgroenstructuur

Om een actieve bijdrage te leveren aan het stedelijk gesprek over de verschillen in doorwerking van het oude en nieuwe Hoofdgroenstructuurbeleid heeft de TAC het afgelopen jaar initiatieven in de Hoofdgroenstructuur getoetst aan beide beleidskaders. Naast een formele toets aan het nu nog vigerende beleidskader Hoofdgroenstructuur uit 2011, heeft de TAC parallel informeel getoetst aan het nieuwe (geamendeerde versie) beleidskader Hoofdgroenstructuur.

- Ambtelijk werd vaak al geanticipeerd op het nieuwe beleid doordat projecten meerjarige planningen kennen. Zelf was de TAC ook benieuwd naar de verschillen en de werkbaarheid ervan en komt tot de volgende constateringen.
- De TAC was verheugd dat initiatieven/ plannen die volgens de oude Hoofdgroenstructuur nog geen onderdeel van de Hoofdgroenstructuur zijn, maar vanuit de nieuwe Hoofdgroenstructuur eraan zijn toegevoegd al wel worden voorgelegd voor toetsing.
- Er is geen zicht op het aantal gevallen waarin dit niet gebeurd is, maar in negen gevallen is dit wel gebeurd. Formeel had dit niet gehoeven. Vanuit transparantie, zorgvuldigheid en rekening houdend met vaststelling van nieuw Hoofdgroenstructuur beleid op termijn is hier wel voor gekozen.
- Veelal ging het hierbij om initiatieven/ plannen in stadsnatuur(verbindingen), die voorheen onderdeel waren van de Amsterdamse Ecologische Structuur en waar tot dan toe niet consequent op getoetst werd of een advies van de stadsecoloog ontbrak. Door aan deze initiatieven/plannen een TAC advies te verbinden wordt deze groenwaarde dus beter 'bewaakt' dan voorheen.
- In veel gevallen bleken het formele en informele advies identiek. Het nieuwe Hoofdgroenstructuur beleid is een voortzetting van het oude beleid, waar slechts in geringe mate grenscorrecties of wijziging van groentypen in heeft plaats gevonden.

Over het geheel genomen leidde toetsing aan het nieuwe beleidskader Hoofdgroenstructuur tot een strengere toetsingsuitslag (positief onder voorwaarden of negatief) ten opzichte van toetsing aan het oude Hoofdgroenstructuurbeleid. Hetzij omdat hier het label stadsnatuur op een locatie ligt, hetzij omdat het nieuwe beleid meer vanuit totaalvisies op een park een initiatief vraagt te beoordelen. Dergelijke visies zijn veelal niet beschikbaar.

- Het omgekeerde kwam in een sporadisch geval ook voor daar waar er grenscorrectie- en/of groentype correcties hebben plaatsgevonden van de Hoofdgroenstructuur en waarbinnen er meer mogelijk is.

Over de toevoeging van de flexibiliteitsparagraaf aan het nieuwe Hoofd-groenstructuurbeleid lopen de meningen in de stad sterk uiteen. De paragraaf bevat spelregels voor hoe er binnen gebiedsontwikkelingen ruimte geboden kan worden aan bouwdoelstellingen in ruil voor optimalisering of vergroten van de Hoofdgroenstructuur. De raad vroeg in dat kader om een evaluatie nadat de voorgestelde werkwijze vijf keer is toegepast, met als streven deze evaluatie uiterlijk een jaar na inwerkingtreding van dit beleidskader aan de raad voor te leggen. Informatie of de beoogde versterking van de Hoofdgroenstructuur is bereikt en of de spelregels en de indicatieve kaart goed werken dienen hier onderdeel van uit te maken.

- Een evaluatie binnen één jaar na vaststelling van het beleidskader acht de TAC erg optimistisch. Tussen realisatie van het project en de planvorming zit immers al snel tien jaar. Pas dan kan aangetoond worden of de beoogde versterking door optimalisatie of vergroten van de Hoofdgroenstructuur is bereikt.
- De TAC heeft het afgelopen jaar slechts in één geval (de Nieuwe Meervaart) met een initiatief te maken gehad dat in aanmerking hiervoor komt.

Aanbevelingen

Op basis van wat de TAC aan casussen in 2023 de revue heeft zien passeren geven de TAC leden op thematische en beschouwende wijze een aantal concrete aanbevelingen mee aan het gemeentebestuur:

1. Voer een breder gesprek met de stad over wijze van rigoureus vergroenen en grenzen daaraan. Een vraagstuk dat de reikwijdte van het beleidskader Hoofdgroenstructuur overstijgt.
2. Vervul als hoofdstad een pioniersrol bij het opstellen van beleid voor landbouw in Amsterdams ommeland.
3. Voer stedelijke en kwalitatieve regie op de uitrol van de kabel- en buizennetwerken in de Hoofdgroenstructuur samenhangende met de energietransitie opgave.
4. Voorkom dat grote iconische opgaven worden opgesplitst in kleine deelprojecten waarin elke sector het belang van de eigen opgave en het eigen budget voorop stelt.
5. Zet in op intensivering van bestaande sportparken met behoud en versterking van natuurwaarden.

Bestuurlijke reactie van het College van B&W

Het college onderschrijft deze aanbevelingen van de TAC. Ze geven het college geen aanleiding tot het ondernemen van separate acties, anders dan de al lopende aanpak en acties. In navolgende worden deze nader toegelicht.

Aanbeveling 1: Voer een breder gesprek met de stad over wijze van rigoureus vergroenen en grenzen daaraan. Een vraagstuk dat de reikwijdte van het beleidskader Hoofdgroenstructuur overstijgt.

Het college erkent dat de stedelijk discussie over groen in Amsterdam de reikwijdte van het beleidskader Hoofdgroenstructuur overstijgt. Het beleidskader Hoofdgroenstructuur richt zich immers op bescherming en doorontwikkeling van bestaand stedelijk groen. In de gebieds-ontwikkelingen helpt dit beleidskader de vergroeningsopgave kwalitatief en kwantitatief te bewaken. Andere ruimtelijke instrumenten, zoals de referentienorm groen, de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan zijn gericht op reservering van nieuw groen in Amsterdam.

Het college heeft zelf ook behoefte aan een breder gesprek over de mogelijkheden van rigoureus vergroenen, hoe dit beter te implementeren en de grenzen ervan te duiden. Hierop lopen al een aantal voorbereidende acties. Zo wordt vanuit de Omgevingsvisie tegelijkertijd ingezet op 'rigoureus vergroenen' en 'groeien binnen grenzen'. Wij zijn ervan overtuigd dat vergroening en verdichting prima samengaan, met optimalisaties, innovaties (daken, gevels, wadi's), via privaat groen en met kwaliteit. Bovendien concurreert groen niet alleen met gebouwen, maar ook met de auto. Ons traject 'Amsterdam Maakt Ruimte' agendeert een andere indeling van de openbare ruimte, met een geleidelijke verschuiving van asfalt naar groen.

Tegelijkertijd erkent het college dat het evenwicht tussen vergroening en verdichting de komende jaren wel steeds precairder wordt en dus steeds meer maatschappelijk debat vereist. Via 'Amsterdam Maakt Ruimte' gaan wij dat doen. Ook zetten we in op nieuwe, gecombineerde groen- en sportnormen bij Gebiedsontwikkeling. De contouren daarvan gaan worden op korte termijn aan u geschetst via een uitgebreid participatief traject.

T.a.v. aanbeveling 2: Vervul als hoofdstad een pioniersrol bij het opstellen van beleid voor landbouw in Amsterdams ommeland.

In de Omgevingsvisie Amsterdam is een globale visie voor het landelijke gebied en de landbouw opgenomen. Deze is verder geconcretiseerd in het nieuwe (niet vastgestelde) beleidskader Hoofdgroenstructuur. De richting is duidelijk: stimuleer kringlooplandbouw, beperk 'foodmiles', beperk bodemdaling, versterk biodiversiteit, landschap in de scheggen ontwikkelen tot landschapsparken waarbij recreatie grotendeels medegebruik betreft. Dat betekent nog niet dat het college exact bepaald heeft waar we wat willen realiseren. Dat gebeurt deels in lopende processen, zoals de scheggen-aanpak en het opstellen van een visie op biodiversiteit. Wel is er ambtelijk en bestuurlijk behoefte aan duidelijkheid over de vraag hoe deze doelen gerealiseerd kunnen worden via onze belangrijkste bevoegdheid: het Omgevingsplan Amsterdam en de vergunningverlening. Het gaat daarbij om de vraag welke initiatieven we waar toestaan en onder welke randvoorwaarden. Dat vraagt om gebiedsgerichte uitwerking en die is voor landelijk Noord deels gedaan, maar verouderd. Voor Weesp is het onderzoek dat daarvoor nodig is, inmiddels gestart. Onder druk van Rijksbeleid (zoals de stoppersregeling voor stikstof-piekbelasters) en provinciale gebiedsprogramma's en gebiedsprocessen, die plaats zullen vinden in het kader van het Provinciale Programma Landelijk Gebied, ontstaat ook in Amsterdam dynamiek op dit vlak. Zoals de raad eerder is toegezegd, zal deze bij het opstellen van onze zienswijze op het concept van dit PPLG worden betrokken. Naar verwachting vindt dat dit najaar plaats. Ook de stadsdelen worden hierbij nauw betrokken. De behoefte aan alternatieve verdienmodellen vanuit de boeren, die mogelijk ruimtelijke vragen voortbrengen, is

nog niet precies in beeld. Dit vergt een gestruc-tureerde aanpak en werkwijze die nog uitgewerkt moet worden en in gang gezet wordt zodra er meer duidelijkheid is over deze vraagstukken en processen.

Aanbeveling 3: Voer stedelijke en kwalitatieve regie op de uitrol van de kabel- en buizennetwerken in de Hoofdgroenstructuur samenhangende met de energietransitie opgave.

Het college onderschrijft de noodzaak van regie op het gebruik van de ondergrond waar expliciet ook goed rekening gehouden wordt met het belang van de Hoofdgroenstructuur of groen in het algemeen. Vanuit het programma 'Ondergrond' - waarbij het evenwichtig verdelen van alle belangen centraal staat - is het belang van de groen- en bodemkwaliteit duidelijk in het vizier. Hetzelfde geldt vanuit het programma Energie voor de Stad' dat in Q4 2023 van start is gegaan. Deze uitvoeringsorganisatie voor energie transitie stuurt meerdere uitvoeringsprogramma's aan, waaronder de Elektriciteitsnetverzwaring en Warmtenetten. Rondom de aanbeveling van de TAC lopen er binnen de Taskforce Congestie Amsterdam en de gemeente dan ook al een aantal acties welke als afdoende kunnen worden beschouwd.

T.a.v. *Elektriciteitsnetverzwaring*: De opgave voor het structureel verzwaren van het elektriciteitsnet is vastgelegd in het Ontwikkelingskader EVA 2035 en Ontwikkelperspectief Distributienet Amsterdam (vastgesteld door B&W in respectievelijk maart 2022 en januari 2024).

- Uitgangspunt bij het vinden van *locaties* voor onderstations was en is dat de Hoofdgroenstructuur wordt ontzien. De stations moeten echter ook worden verbonden met elkaar. Sinds eind 2021 is er een samenwerkingsverband tussen de netbeheerders Tennet en Liander, de Port of Amsterdam en de gemeente. Binnen deze Taskforce Congestie maken Tennet/ Liander en de gemeente afspraken met elkaar over o.a. de zware verbindingen (150/50 kv). Deze zullen in Amsterdam middels boring plaats vinden, waarbij sprake is van boorpunten. De boorpunten gaan verstrekkende gevolgen hebben voor de openbare ruimte en het groen. Er wordt dan ook gezamenlijk gezocht naar het meest optimale tracé waarbij aantasting van groen – zowel binnen als buiten de Hoofdgroenstructuur - in de afweging wordt meegenomen. De afweging wordt gebaseerd op een Multicriteria analyse. De keuze voor een voorkeurstracé wordt op bestuurlijk niveau voorgelegd.
- Ook het distributienet wordt uitgebreid. Het distributienet ligt overal in de stad en voorziet alle kleinverbruikers van stroom (van huishoudens tot kleinere plintvoorzieningen). Hiervoor zal naar verwachting één op de drie straten open moeten de komende jaren. Er wordt gezocht naar ruimte voor zowel de ondergrondse kabels als bovengrondse nutsvoorzieningen. Voor het inpassen van deze infrastructuur, en generiek voor alle nutsinfrastructuur, wordt komend jaar gewerkt aan een ruimtelijk inpassingskader. Aantasting van groen – zowel binnen als buiten de Hoofdgroenstructuur – zal ook in dit kader een plek moeten krijgen.

T.a.v. Warmtenetten: deze zullen bijna altijd onder de verharding van rijbanen worden geplaatst. WarmteOverslagStations zullen bovengronds worden aangebracht.
Deze stations zijn soms inpandig, maar vaak in de openbare ruimte gelegen. De groenwaarde meewegende zal er dan een zorgvuldige afweging gemaakt worden waar het overslagstation het beste kan worden geplaatst.

Aanbeveling 4: Voorkom dat grote iconische opgaven worden opgesplitst in kleine deelprojecten waarin elke sector het belang van de eigen opgave en het eigen budget voorop stelt.

Het college neemt deze aanbeveling ter harte. Integraal programmeren en vanuit een integrale ruimtelijke blik werken aan het verbeteren van de openbare ruimte, ook als deze voortkomt uit een sectorale opgave, heeft continu onze aandacht. We constateren enerzijds dat opdrachten voor een ingreep soms nog te sectoraal worden ingestoken, waarbij kansen worden gemist om de openbare ruimte in de stad op meerdere onderdelen wezenlijk te verbeteren. Anderzijds komt het ook voor dat een ogenschijnlijk eenvoudige ingreep om de openbare ruimte te verbeteren verzandt in een complexe, onuitvoerbare en onbetaalbare opgave, omdat we proberen te veel te combineren en kansen te verzilveren. Soms is het nodig om de opdracht eenvoudig en sectoraal in te steken als we ons maar bewust zijn van de opgaven die blijven liggen of kansen die (nog) niet verzilverd worden. Het is belangrijk daar expliciete keuzes in te maken.

Heldere opdrachtverlening en afbakening is cruciaal. Wat nemen we wel mee en wat niet? Wanneer kunnen we een ingreep in de openbare ruimte, die bij nader inzien toch meer verdient beter even uitstellen totdat het budget toereikend is om integraal te kunnen aanpakken?

Zoals de TAC zelf ook constateert zijn er in de opdrachtverlening al flinke verbeteringen doorgevoerd. Zo heeft Amsterdam met het zogenaamde WIOR (werken in de openbare ruimte) een nieuwe werkwijze vastgesteld waarmee eenvoudiger en slimmer werkzaamheden in de openbare ruimte gepland en gecombineerd kunnen worden. Ook de integrale ontwerpmethode openbare ruimte (IOOR) is een nieuwe methode die stedenbouwkundige en openbare ruimte ontwerpers helpen bij het programmeren en ontwerpen van de openbare ruimte en de ondergrond. Ook heeft het college recent de Uitvoeringsstandaard Toekomstbestendig Werken aan de Openbare Ruimte (USTOR) vastgesteld. Deze standaard legt scherper vast hoe we werken in de openbare ruimte bij onderhoud, vervanging, herinrichting en 'losse verbetermaatregelen' en helpt opgaven af te bakenen. Desondanks nodigen we de TAC uit om ons hier scherp op te houden.

Aanbeveling 5: Zet in op intensivering van bestaande sportparken met behoud en versterking van natuurwaarden.

Het college onderschrijft de noodzaak tot intensivering en optimaliseren van onze -nu al- waardevolle sportparken. Iets waar we ook al hard aan werken. Urgent vanwege de inwonersgroei van de stad en nodig vanwege de veranderende sport- en beweegtrends en het versterken alle waardes die een sportpark vervult: van inspannen en ontspannen tot ademen, verenigingen en ontmoeten. Naast het sporten en bewegen zijn sportparken enorm belangrijk voor de biodiversiteit, duurzaamheid en klimaatadaptatie en dragen ze in positieve zin bij aan maatschappelijke uitdagingen: sportparken zijn er voor alle Amsterdammers.

De herontwikkeling van sportparken moet op een zorgvuldige manier worden gedaan om zo de schaarse sportbestemde ruimte die we hebben zo goed mogelijk in te zetten: niet reactief op losse ontwikkelingen en initiatieven, maar vanuit een ontwikkelstrategie voor het hele sportpark- en soms zelfs vanuit een visie op stadsdeel- of stedelijk niveau. Per sportpark bepalen we hóe en welke functies kunnen worden toegevoegd, zodat sportparken multifunctioneel worden ingezet en opengesteld voor maatschappelijke

functies. Zodat ze meer betekenis krijgen voor de naastgelegen buurten. Nabijheid is juist belangrijk daar waar de sportparticipatie het laagst is.

Zo hebben we met het 'SHP Sporten en Bewegen' (december 2023) een stevig ruimtelijk en financieel koersdocument voor de komende jaren. En met het 'Greenlabel' werken we aan het klimaatadaptief en natuurinclusief maken van sportparken, vergelijkbaar met energielabels bij woningen komt hier een zogenoemd label (A t/m F) uit. Voor 2024/2025 is er uitvoeringsbudget om een start te maken met vijf tot zeven sportparken. De Visie 'Amsterdamse Sportparken Sportief en Verbonden' wordt nu uitgewerkt en biedt handvaten hoe en welke functies we per sportpark toevoegen. Dit vertalen we in de praktijk door 'ontwikkelstrategieën per sportpark' op te stellen en met de hulp van 'sportparkmanagers' voor de uitvoering. Op dit moment hebben of maken we al ontwikkelplannen voor de sportparken Middenmeer, Sloten, Spieringhorn, Kadoelen, Bijlmer Sportpark, Drieburg en Multatuli. Vanuit de spreiding van sport- en beweegaanbod voor de buurt, wijk en grootstedelijke voorzieningen wordt dit jaar een 'sport- en beweegstructuur' uitgewerkt.

Ad. 2 In te stemmen met bijgevoegde raadsinformatiebrief waarin de raad wordt geïnformeerd over het jaarverslag 2023 van de TAC en aangegeven wordt hoe het bestuur wenst om te gaan met de TAC-aanbevelingen.

In de bijgevoegde raadsinformatiebrief (zie bijlage 2) wordt hier uitwerking aan gegeven.

Participatie

N.v.t.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst

Buiten de gemeente

N.v.t.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-011880	Advies (pdf)
AD2024-014802	B - 15 Getekende brief.pdf (pdf)
AD2024-011877	Bijlage 1. Raadsinformatiebrief Jaarverslag TAC 2023.docx (msw12)
AD2024-011878	Bijlage 2. TAC Jaarverslag 2023.pdf (pdf)
AD2024-007116	College van B&W Voordracht (pdf)

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Informatie niet beschikbaar

Besluit college van burgemeester en wethouders

Conform besloten