35

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 12 april 2018 18:07
Aan: Ivens, Laurens; [redacted]
Onderwerp: Fwd: ANP App alert Adam: VVD-Kamerlid Van Haga kan aanblijven (3)

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: ANP App <app@anp.nl>
Datum: 12-04-18 18:03 (GMT+01:00)
[redacted]
Onderwerp: ANP App alert Adam: VVD-Kamerlid Van Haga kan aanblijven (3)

ANP NOTIFICATIE
12 april 2018

VVD-Kamerlid Van Haga kan aanblijven (3)

12-04-2018 | 18:03 | WOORDEN: 353 | ANP BINNENLAND | VERSIE: 3 | PRIORITEIT: 3

N i e u w bericht, meer informatie in zesde en zevende alinea

DEN HAAG (ANP) - VVD-Kamerlid Wybren van Haga kan aanblijven. Hij heeft niet ernstig verwijtbaar gehandeld als verhuurder van zijn panden in Amsterdam. Dat concludeert de VVD-commissie die onderzoek deed naar Van Haga.

Van Haga raakte in opspraak omdat hij in Amsterdam niet voldeed aan nieuwe huurregels. Het Kamerlid bestreed dit niet, maar betoogde alles te doen om hier zo snel mogelijk verandering in te brengen. ,,De heer Van Haga heeft (uiteindelijk) veel in het werk gesteld om te voldoen aan de geldende verordeningen", schrijft de commissie in het donderdag verschenen rapport.

De integriteitscommissie stelt tegelijkertijd dat ,,thans een onwerkbare en onwenselijke situatie is ontstaan voor de uitoefening van de politieke functie van Tweede Kamerlid.

Kamerleden moeten immers in beginsel inzetbaar zijn op alle dossiers."

Ook nadat de VVD een onderzoek had ingesteld, bleef Van Haga zich persoonlijk bemoeien met de kwestie. Hierbij plaatst de commissie ook kritische kanttekeningen. ,,De heer Van Haga is echter niet vrij om op meerdere dossiers het woord te voeren nu hij in deze dossiers zelf bedrijfsmatige activiteiten ontplooit en blijft ontplooien wanneer naar zijn eigen oordeel de omstandigheden daartoe aanleiding geven."

Van Haga laat zelf weten blij te zijn met de conclusies en erkent dat hij ,,eerder had moeten beginnen met het voldoen aan de nieuwe regels". Hij zal alle betrokkenheid bij zijn bedrijven staken. ,,Vanaf heden zal ik afzien van bemoeienis bij de bedrijfsvoering van mijn bedrijven en de verhuur van de panden die ik privé bezit."

De commissie liet aan fractievoorzitter Klaas Dijkhoff de beslissing over of de partij, de Kamer en de politiek niet zouden lijden onder het aanblijven van Van Haga. Dijkhoff nam genoegen met Van Haga's belofte zich niet meer met zijn bedrijven te bemoeien.

De regeringscoalitie keek met spanning uit naar de afloop van de affaire, omdat zij zich niet kan permitteren ook maar één Kamerlid te verliezen. Als Van Haga en zijn partij er niet uit zouden komen en het Kamerlid zou vasthouden aan zijn zetel, dan zou het kabinet de meerderheid in de Tweede Kamer kwijt zijn.

GOEDEGEBUUR FUNNEKOTTER (RVR)

Deze mail is verzonden door [redacted]

36

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 12 april 2018 17:33
Aan: Ivens, Laurens; [redacted]
Onderwerp: Fwd: ANP App alert Adam: VVD-Kamerlid Van Haga kan aanblijven

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: ANP App <app@anp.nl>
Datum: 12-04-18 17:28 (GMT+01:00)
[redacted]
Onderwerp: ANP App alert Adam: VVD-Kamerlid Van Haga kan aanblijven

ANP

NOTIFICATIE
12 april 2018

VVD-Kamerlid Van Haga kan aanblijven

12-04-2018 | 17:28 | WOORDEN: 89 | ANP BINNENLAND | VERSIE: 1 | PRIORITEIT: 2

DEN HAAG (ANP) - VVD-Kamerlid Wybren van Haga kan aanblijven. Hij heeft niet ernstig verwijtbaar gehandeld of regels overtreden als verhuurder van zijn panden in Amsterdam. Dat concludeert de VVD-commissie die onderzoek deed naar Van Haga.

Van Haga raakte in opspraak omdat hij zich in Amsterdam niet aan de huurregels heeft gehouden. De integriteitscommissie stelt wel dat ,,de combinatie van Kamerlid en ogenschijnlijk fulltime ondernemer niet werkbaar en wenselijk is". Het Kamerlid zal daarom niet betrokken blijven bij zijn bedrijf en de verhuur van panden.

RICHARD FUNNEKOTTER (LLA)

Deze mail is verzonden door [redacted]

37

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 29 maart 2018 20:48
Aan: Ivens, Laurens; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: verslag plenair debat Aanpak Huisjesmelkers dd 28 maart 2018

Verslag plenair debat Aanpak huisjesmelkers (nav brandbrief wethouders Wonen)
Woensdagavond 28 maart 2018

Rode draad in het debat: Kamer wil sneller en meer actie van de minister. Minister schetst de (on)mogelijkheden en geeft aan dat ze in gesprek is met de gemeenten en 'het veld' en dat zij voor de zomer bij de Kamer terugkomt met een brief met daarin de resultaten van die gesprekken waar zij dan met de Kamer het debat over kan voeren.

<u>Eerste Termijn Kamer</u>

Beckerman (SP):

- Stelt verhuurtoets voor waarmee huurteams preventief te werk kunnen gaan. Een huis mag dan pas verhuurd worden als vooraf bij een nieuwe verhuring bindend, op basis van de puntentelling, is vastgelegd welke huur er gevraagd mag worden en is vastgesteld dat er geen ernstige gebreken zijn. Gemeentes zouden extra middelen kunnen krijgen om de handhaving uit te breiden.
- Wil lage overdrachtsbelasting op de eerste woning handhaven en die belasting op alle volgende woningen verhogen (om te voorkomen dat beleggers massaal huizen opkopen om die vervolgens voor woekerprijzen met dikke winsten te verhuren)
- Wil het mogelijk maken om woonfraude als economisch delict te kunnen bestempelen zodat foute verhuurders in hun portemonnee worden geraakt. Uitbuiting is een economisch delict.
- Wil een zwarte lijst met verhuurders die de wet steeds overtreden. De ergste huisjesmelker moet met naam en toenaam op een lijst kunnen komen.

Koerhuis (VVD):

- Stelt dat gemeenten veel instrumenten hebben gekregen om malafide pandeigenaren aan te pakken (boetes geven, panden sluiten of overnemen, beroepsverbod opleggen). Kan de minister aangeven hoe vaak gemeenten deze instrumenten gebruiken? Suggereert dat dit weinig gebeurt en vraagt zich af of gemeenten wel voldoende op de hoogte zijn van hun mogelijkheden.
- Welke andere instrumenten ziet de minister nog om foute verhuurders aan te pakken, zoals snelrecht, hogere boetes en eventueel economische delicten?
- Stelt (samen met de SP) voor de winsten van verhuurders door het instellen van een economisch delict af te pakken. Als je nu een sociale huurwoning van een paar honderd euro in Amsterdam of Utrecht illegaal onderverhuurt in bijvoorbeeld vier kamers, dan kun je daar zo €2.000 voor krijgen, terwijl de maximale boete nu nog maar €20.000 bedraagt. V
- Stelt bemiddelingskosten aan de orde Het mag niet, maar gebeurt toch. Er zijn online standaardsommatiebrieven en -dagvaardingen te vinden, waarmee je het bedrag kan terugvorderen. Wordt te weiniggebruik van gemaakt, wat zijn de kennelijke drempels hier?
- Uiteindelijke oplossing ligt in meer huizen bouwen. Bouwen, bouwen, bouwen.

Koerhuis wordt door de PvdA en PVV nog flink aan de tand gevoeld over de discrepantie tussen zijn ferme woorden en het feit dat zijn eigen fractiegenoot Van Haga ervan wordt verdacht huisjesmelker te zijn. Maar na wat heen en weer gehakketak ('u speelt op de man, ik speel op de bal'),

Nijboer (PvdA):

- Stelt discriminatie bij verhuurders aan de orde (nav artikel in De Groene Amsterdammer en item in het nos-journaal) . Hoe en hoe hard gaat de minister hier tegen optreden.
- Wil ook fiscale aanpak van huisjesmelkers. Het is met de lage rente heel erg aantrekkelijk om panden op te kopen, te verkameren, voor torenhoge huren op de markt te zetten en daarmee winst te maken. Je betaalt er relatief weinig belasting over. Vraagt de minister om samen met de staatssecretaris van Financiën te kijken of we dat fiscale voordeel dat die beleggers in vastgoed, die huisjesmelkers, hebben, niet kunnen aanpakken en dat geld aanwenden om het grootste probleem van de woningmarkt, betaalbare huren, aan te pakken. De bezuiniging op de huurtoeslag staat voor de PvdA bovenaan de lijst van dingen om van tafel te krijgen. Dat kan als we die belasting heffen.

Kops (PVV):
- Te hoge huurprijzen voor studentenwoningen/kamers zijn eerder regel dan uitzondering. Hogere legestarieven / boetes helpen niet, daar lachen verhuurders om. Hoe zit het dan in de praktijk met de zogenaamde preventieve werking van de maatregelen van de minister.
- Studenten zijn vaak bang voor hun verhuurder. Hoe gaat de minister die drempel wegnemen en ervoor zorgen dat huurders ongehinderd naar de Huurcommissie durven te stappen wanneer zij dat nodig achten?
- Vraagt hoe vaak gemeenten bestuursrechtelijk ingrijpen. Geeft aan dat professor Vols, hoogleraar Openbare-orderecht, nav zijn onderzoek de conclusie trekt dat lokale overheden mogelijkheden om huisjesmelkers aan te pakken te weinig inzetten. Maar ondertussen geven de gemeenten in hun brief wel aan meer maatregelen te willen. Vraagt of gemeenten werkelijk te weinig bevoegdheden om hebben om in te grijpen of dat het meer een kwestie is van het te weinig inzetten van de bevoegdheden die zij hebben.
- Geeft nav interruptie van de SP aan serieus te kijken naar hun motie over te hoge huren beboeten als economisch delict.

Ronnes (CDA):
- Vraagt hoe het staat met de gesprekken die de minister met wethouders zou voeren over extra bevoegdheden voor gemeenten om op te treden tegen huisjesmelkers.
- Vraagt of de minister signalen krijgt dat gemeenten hun controlerende taken niet kunnen waarmaken of dat het OM zaken laat liggen?
- Geeft voorbeeld van gemeente Utrecht die contact gezocht met de Autoriteit Persoonsgegevens over het inzetten van naming-and-shaming. Vraagt of naming-and-shaming meer kan worden gebruikt om in te zetten tegen huisjesmelkers die er een potje van maken.
- Vraagt aandacht voor probleem rondom huisvesting internationale studenten. Geeft extra druk op studentenwoningmarkt. De huisvesting van internationale studenten moet beter op de gemeentelijke agenda komen en universiteiten en hogescholen moeten medeverantwoordelijk worden voor die huisvesting. Heeft de minister nu al voldoende in beeld wat de ambities van de instellingen zijn?
- Noemt ook de discriminatie op de woningmarkt, wat gaat de minister hier tegen doen.
- PVV vraagt of CDA hun voorstel wil steunen om de voorrangspositie van statushouders te verbieden. Ronnes geeft aan dat gemeentes het beleid kunnen aanpassen en zo zorgen dat statushouders geen voorrang krijgen. Steunt voorstel PVV niet.

Voortman (GroenLinks)
- Vraagt ook hoe het staat met de gesprekken met de wethouders over de problemen op de studentenwoningmarkt. Wat kan de minister de gemeenten bieden?
- Vraagt of het niet wenselijk zou zijn om te kijken naar een maximumkamerprijs?
- Vindt punt van PvdA over aanpak fiscale voordelen een goed idee.
- Noemt andere maatregelen waar de betrokken gemeentes naar kijken, maar waarbij zij tegen landelijke regelgeving aanlopen (zoals vergunningsstelsel voor kamerverhuur, de mogelijkheid van gemeenten om bestuurlijke boetes op te leggen als huisjesmelkers in de fout gaan en het openbaar maken van zwarte lijsten van huisjesmelkers die meerdere keren in de fout gaan). Wil van de ministere weten welke mogelijkheden gemeenten op dit moment concreet hebben ten aanzien van deze maatregelen en welke landelijke regelgeving aangepast zou moeten worden om deze middelen effectiever in te kunnen zetten.
- Vraagt wie de regie voert bij het regelen van voldoende huisvesting voor internationale studenten?

- Vraagt hoe het staat met de uitvoering van Özdil (GL) en Futselaar (SP) om tot een nieuw convenant en actieplan studentenhuisvesting te komen.
- Stelt ook het bericht dat makelaarskantoren mensen discrimineren op grond van hun achternaam aan de orde en vraagt wat de minister daar aan gaat doen.

Van Eijs (D66):
- Vraagt hoet het staat met de gesprekken met gemeenten oa over boetes.
- Vraagt specifiek naar situatie in Utrecht: de gemeenteraad van Utrecht wil dat gemeentelijke vergunningen alleen verleend kunnen worden als de verhuurder zich aan het puntenstelsel houdt. Het college van Utrecht gaf daarop aan dat het hierop niet kan handhaven. Herkent de minister dit? Kan een gemeente in haar eigen verordeningen de regel opnemen dat voldaan moet worden aan het woningwaarderingsstelsel en dat de vergunning om kamers te verhuren anders wordt ingetrokken? En zo nee, kan de minister dan onderzoeken hoe we dit wel mogelijk kunnen maken?
- Vraagt ook aandacht voor punt van discriminatie.
- Stelt dat gemeenten instrumenten moeten hebben om huisjesmelkers hard aan te pakken en hun huurders te beschermen. Wil het weten als uit de gesprekken blijkt dat er niet voldoende mogelijk is binnen de wet en dat de minister naar de Kamer komt, zodat ook de landelijke politiek haar verantwoordelijkheid kan nemen om samen met gemeentes huisjesmelkers aan te pakken.
- Op de vraag van de PvdA of D66 hun voorstel over fiscale aanpak steunt geeft D66 aan daar welwillend naar te kijken.
- Geeft aan wel onderscheid te willen maken tussen de foute huisjesmelkers en de legitieme verhuurders. Daarom voorzichtig met allerlei prijsopdrijvende maatregelen en dus lastig om een algemeen fiscaal instrument in te zetten om iedereen te straffen.

Beantwoording minister Ollongren

Discriminatie door verhuurders

Bij een sector dit zo belangrijk is voor de maatschappij past niet: intimidatie, uitsluiting, leugens, list, bedrog, dubbele bemiddelingskosten, misbruik maken van tijdelijke contractvormen en dus ook niet die discriminatie. Die praktijken moeten stoppen, gaat de minister zich voor inzetten. Dat moet een aanpak zijn vanuit alle partijen die hier een rol in spelen. Eerste reacties vanuit de brancheorganisaties zijn hoopgevend. Zij zien hier een verantwoordelijkheid en zullen die verantwoordelijkheid ook nemen. Zij zal het gesprek met hen verder aangaan en afspraken maken over goed verhuurderschap. Dat kan op verschillende manieren. Het kan gaan via betere voorlichting en het kan gaan via zelfregulering in de sector zelf. Er kunnen instrumenten worden ingezet zoals bijvoorbeeld de mystery guests. In andere sectoren en op andere terreinen is dat tav discriminatie al vaker toegepast. De minister gaat verdere mogelijkheden en aanvullende maatregelen verkennen, ook op het vlak van wet- en regelgeving.

Aanpak huisjesmelkers
- Aanpak bestaat uit een divers palet. Begint bij het vergroten van het aanbod. Het aanbod van studentenhuisvesting moet worden vergroot. Veel steden werken daar al aan, is een goede stap.
- Het wetsvoorstel Huurcommissie regelt dat verhuurders die herhaaldelijk in het ongelijk worden gesteld bij bepaalde huurprijsgeschillen, hogere leges moeten betalen. Dat is ook een goede stap.
- Verder is er een voorlichtingscampagne om jongeren bewust te maken van hun huurrechten. Het gaat er ook om dat de huurders weten wat voor rechten ze hebben. Deze campagne wordt herhaald.

- Minister is met het veld in gesprek over hoe het instrumentarium in de praktijk uitpakt en welke verbeteringen en welke aanvullingen er nodig zijn. Daarmee geeft zij invulling aan de motie-Van Eijs/Ronnes over de aanpak van huisjesmelkers. Hier komt ook het voorstel van de verhuurderstoets (SP) aan de orde. Nog voor de zomer zal er een vervolgbijeenkomst plaatsvinden.

- Minister wil de instrumenten die er zijn en de nieuwe instrumenten die in dit traject naar voren komen, verder onderzoeken en kijken of er ook een wetswijziging zou moeten volgen, bijvoorbeeld het invoeren van extra voorwaarden voor een vergunning voor kamerverhuur of de introductie van een keurmerk voor goed

verhuurderschap. In het gesprek met de gemeenten zal daar dan tegenover worden gesteld dat zij dan natuurlijk zullen moeten handhaven op dit soort gebieden. Die gesprekken verlopen op zichzelf goed. In het gesprek met de gemeenten blijkt dat de kansen vooral daar, lokaal en ter plekke, liggen. Daar moet het gebeuren.

- Gemeenten geven soms aan dat ze geen mogelijkheden hebben om te handhaven. Door het probleem beter met elkaar te definiëren komen gemeenten er soms achter dat ze toch binnen de huidige, bestaande wet- en regelgeving wel degelijk ruimte hebben. Minister wijst op haar ervaring in de Amsterdamse praktijk. Daarvoor is wel nodig dat even goed samen wordt gekeken naar wat er precies aan de hand is en wat gemeenten wél kunnen. Dat is vaak meer dan ze zelf verwachtten. Gemeenten kunnen bijvoorbeeld in hun vergunningsstelsel en verordening al dwangsommen en boetes opnemen. Nu in traject naar de Omgevingswet. Wat betreft de omzetting is er de omgevingsvergunning voor kamerverhuur. Er is de huisvestingsvergunningsplicht in de Huisvestingswet. Als het niet kan, moet er hier in Den Haag wat gebeuren voordat de gemeenten hiermee uit de voeten kunnen. Dat is ook onderdeel van dit proces.

- Op suggestie van D66 om met alle steden, dus niet alleen de studentensteden, te delen wat de instrumenten zijn en dat aan de Kamer te laten weten, reageert minister positief.

- Fiscale aanpak van huisjesmelkers. Minister betwijfelt of fiscale maatregelen het probleem direct oplossen. Dat zijn geen gerichte maatregelen, maar zouden generieke maatregelen zijn. Minister wil veel meer een gerichte aanpak van de huisjesmelkers. Daarvoor is nou precies dat gesprek met die lokale overheden bedoeld.

- Kern is: meer huizen bouwen en misstanden aanpakken. En dus zorgen dat gemeenten voldoende instrumenten in handen hebben om dat tegen te gaan.

- Welke instrumenten worden door gemeenten gebruikt: indruk dat de bestuurlijke boete in de Woningwet nog weinig wordt gebruikt. Dat is de boete die ziet op het Bouwbesluit, dus brandveiligheid, verloedering en dat soort zaken. Die boete is nog niet zo bekend. De grotere gemeenten gebruiken de beheerovername als een stok achter de deur. Het blijkt dat het heel vaak al voldoende is om ermee te dreigen. De bestuurlijke boete in de Huisvestingswet wordt wel veel toegepast. Hele palet van instrumenten incl het effect daarvan is onderwerp van gesprek met de koepels en met de gemeenten.

- Van woonfraude een economisch delict maken: is moeilijk. Het gaat om een huurovereenkomst, een privaatrechtelijke overeenkomst tussen een huurder en een verhuurder, en die gaat uit van contractvrijheid. Woonfraude gaat echter over huurders en niet over verhuurders. De Wet op de economische delicten, de zogenaamde WED, is bedoeld voor gevallen waarin sprake is van onder meer bedreiging van de leefbaarheid of gevaar voor de gezondheid of de veiligheid. Dat past niet binnen de huidige wet, dus daar zou een stelselwijziging voor nodig moeten zijn. Maar dat zou ook een ander effect hebben. Dan zou onderhuur ook verboden moeten worden, en de vraag is of dat wenselijk is en nodig is. Huidig stelsel biedt voldoende mogelijkheden voor de verhuurder om woonfraude tegen te gaan, zoals bijvoorbeeld een boeteclausule in de huurovereenkomst.

- Zwarte lijst: minister vindt dat overheid terughoudend moet zijn met het publiceren van namen, persoonsgegevens.Uitspraken van de Huurcommissie zijn wel gewoon openbaar. Het kan ook heel goed zijn dat huurdersorganisaties hierin mogelijkheden zien.

- Drempels wegnemen waardoor huurders niet naar de Huurcommissie gaan: minister onderzoekt de mogelijkheid van een ambtshalve gang naar de Huurcommissie. Daar hoeft de huurder dan helemaal niet aan te pas te komen. Andere alternatieven zijn we nu aan het inventariseren. Voor de zomer wordt de Kamer hierover geinformeerd.

- Begin mei krijgen kennissteden en onderwijsinstellingen een brief van de minister om ervoor te zorgen dat ze voor het nieuwe collegejaar, met elkaar om tafel zitten om te bekijken of ze verwachten dat er nog extra maatregelen nodig zijn tbv voldoende studentenhuisvesting.

- Maximum kamerprijs: er bestaat nu systeem om de maximale huurprijs te bepalen, het woningwaarderingsstelsel. Dat bevat ook een aparte puntentelling voor onzelfstandige woonruimten. Minister wil kijken hoe de gang naar de Huurcommissie verbeterd kan worden, want dat zou ook hierbij kunnen helpen.

- Kunnen gemeenten zelf in een lokale verordening opnemen dat zij de vergunning voor kamerverhuur kunnen intrekken? Gemeenten kunnen vergunningen, die op grond van de Huisvestingswet zijn afgegeven, weer intrekken. Daarvoor moet wel aan een aantal voorwaarden zijn voldaan. Als niet aan de voorwaarden van een vergunning wordt voldaan, kun je de vergunning intrekken. Als de vergunning is verleend op basis van onjuiste gegevens, die de verhuurder dus heeft verstrekt, kan het ook. Of als de vergunning niet wordt gebruikt. Wat lastiger is een koppeling aan het woningwaarderingsstelsel ivm de contractvrijheid.

- Voor de zomer komt de minister met een brief obv de inventarisatie en de afspraken met de gemeenten.

Tweede termijn Kamer: moties incl oordeel minister

SP/PvdA/GL nr 335 Suggestie: aanhouden of wijzigen
De Kamer,
gehoord de beraadslaging,
overwegende dat veel huurders niet snel de gang naar de Huurcommissie maken om hun recht te halen bij een te hoge huurprijs, omdat ze vrezen hun (tijdelijke) woonruimte kwijt te raken of zelfs geïntimideerd te worden door de huisbaas;
verzoekt de regering een verhuurtoets in te voeren, waardoor een huis of kamer pas verhuurd mag worden als voorafgaand aan de nieuwe verhuring op basis van de puntentelling bindend is vastgelegd welke huur er gevraagd kan worden en als er geen ernstige gebreken zijn,
en gaat over tot de orde van de dag.

Kamerlid Beckerman wijzigt het dictum zoals zij het wenst aan te passen naar aanleiding van het debat dat met de minister is gevoerd. Dan wordt de motie gewijzigd en opnieuw rondgestuurd en kunnen de woordvoerders ernaar kijken en de minister er nog een keer apart een oordeel over vellen voordat die in stemming wordt gebracht.

SP/GL/PvdA nr 336 Ontraden
De Kamer,
gehoord de beraadslaging,
overwegende dat door middel van een zwarte lijst van huisjesmelkers huurders vooraf gewaarschuwd kunnen worden voor malafide huisbazen;
verzoekt de regering onderzoek te doen naar de mogelijkheid voor gemeenten om een zwarte lijst van aantoonbare huisjesmelkers openbaar te kunnen maken ter bescherming van huurders,
en gaat over tot de orde van de dag.
De **voorzitter**:

SP/PvdA nr 337 Ontraden
De Kamer,
gehoord de beraadslaging,
constaterende dat huurders soms ernstig worden geïntimideerd door een huisbaas en soms hoge kosten hebben als zij de zaak voorleggen aan een rechtbank en het proces lang duurt;
verzoekt de regering te onderzoeken hoe een landelijk fonds om huurders te ondersteunen bij rechtszaken tegen huisjesmelkers ingesteld kan worden,
en gaat over tot de orde van de dag.

VVD/SP nr 338 Ontraden (of ruimer formuleren, dan: Oordeel Kamer)
De Kamer,
gehoord de beraadslaging,
constaterende dat illegale onder- en kamerverhuur niet als economisch delict veroordeeld kan worden;

constaterende dat met woonfraude enorme winsten kunnen worden gemaakt en een bestuurlijke boete daarbij ingecalculeerd kan worden;
van mening dat dit een harde aanpak vereist, zoals het afpakken van de illegaal gemaakte winsten;
verzoekt de regering het mogelijk te maken dat woonfraude als economisch delict veroordeeld kan worden, zodat de winsten van illegale onder- en kamerverhuur afgepakt kunnen worden, en de Kamer hierover voor de zomer te informeren,
en gaat over tot de orde van de dag.

PvdA/SP/GL nr 339 **Ontraden**
De Kamer,
gehoord de beraadslaging,
overwegende dat huisjesmelkers en vastgoedbeleggers betaalbaar wonen in de steden onmogelijk maken;
overwegende dat huisjesmelkers profiteren van een voor hen zeer gunstig fiscaal regime;
verzoekt de regering in kaart te brengen hoe huisjes melken fiscaal minder aantrekkelijk kan worden gemaakt, en daarbij in ieder geval de overdrachtsbelasting op tweede en meerdere huizen te betrekken, alsmede het belasten van reële huurinkomsten,
en gaat over tot de orde van de dag.

PvdA/GL/SP nr 340 **Ontraden**
De Kamer,
gehoord de beraadslaging,
overwegende dat er niet alleen bij het vinden van werk maar ook bij het vinden van een woning discriminatie plaatsvindt;
overwegende dat artikel 1 van de Grondwet discriminatie verbiedt en de overheid hier dus tegen moet optreden;
verzoekt de regering discriminatie actiever te bestrijden door actief overtredingen op te sporen en overtredingen te sanctioneren,
en gaat over tot de orde van de dag.

CDA nr 341 **Overgenomen**
De Kamer,
gehoord de beraadslaging,
overwegende dat er een tekort is aan studentenhuizen en dat daardoor de verkamering van woningen toeneemt;
overwegende dat die toename van verkamering leidt tot overlast voor bestaande bewoners;
verzoekt de regering om in overleg te treden met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opdat handhaving van voorschriften die aan verkamering zijn verbonden strikt worden gehandhaafd door de gemeenten,
en gaat over tot de orde van de dag.

Volgende week dinsdag wordt over de moties gestemd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]s
Gemeente Amsterdam
[redacted]