To: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e van[5.1.2e@amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Thur 1/14/2016 3:51:32 PM
Subject: RE: aftoppingsregeling
Received: Thur 1/14/2016 3:51:33 PM

Beste 5.1.2e, dit is niet zo zeer een juridisch vraagstuk maar meer iets van *is het wel eerlijk*?
Wanneer een bestemmingswijziging van kantoor naar bijvoorbeeld detailhandel duurder is dan een nieuwe uitgifte van detailhandel zal dit ongetwijfeld vragen oproepen. Zoals ik het begrijp is daarom ook dit beleid opgesteld. Maar als je goed kan uitleggen waarom dit verschil ontstaat zou dit geen probleem moeten zijn. En dan moet het consequent toegepast worden.
Volgens mij is het een (politieke) keuze.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: woensdag 6 januari 2016 17:47
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: Re: aftoppingsregeling

5.1.2e,
Kun je me adviseren over of het verstandig is aub?

Groet
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Amsterdam

5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Op 6 5.1.2e. 2016 om 17:08 heeft 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi 5.1.2e,
>
> Heb jij al uitsluitsel of jij de aftoppingsregeling wil voorleggen aan Nauta?
>
> Dank en groet, 5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e van
Verzonden: maandag 28 december 2015 16:31
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; Knoops, 5.1.2e
Onderwerp: aftoppingsregeling

Hoi 5.1.2e,

Er is wat onduidelijkheid over het al dan niet voorleggen van het afschaffen van de aftoppingsregeling aan Nauta. Ik was zelf niet bij het inhoudelijk overleg waar dit besproken zou zijn, maar is dit de bedoeling?

04410

Aan de ene kant goed om advies te vragen, aan de andere kant is het de vraag in hoeverre Nauta hier iets over kan adviseren. Het is voornamelijk een bestuurlijke keuze ([redacted] legt dit voor aan BT 21/1)

Wil je aan [redacted] doorgeven wat jouw bedoeling was en of je het wenselijk vindt om het aan Nauta voor te leggen?

Dank en groeten [redacted]

64492