From: "5.1,2,e"
Sent: *Mon, 18 Jan 2021 19:35:57 +0100*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e>
Subject: *Fwd: Nieuwbouwvoorschriften versus geheel vernieuwen*

5.1,2,e

Ik heb het er met 5.1,2,e nog even over gehad. Zie zijn toelichting hieronder.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Coördinator Vergunningen
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma t/m do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1,2,e" <5.1,2,e>
Datum: 18 januari 2021 om 18:20:14 CET
Aan: "5.1,2,e" <5.1,2,e>
Onderwerp: Nieuwbouwvoorschriften versus geheel vernieuwen

Hoi 5.1,2,e

In de toelichting van het Bouwbesluit 2012 staat dat bij het geheel vernieuwen, gedacht kan worden aan de situatie dat na een calamiteit tot op de fundering gesloopt moet worden en het bouwwerk daarna op diezelfde fundering wordt herbouwd. De herbouw hoeft hierbij niet identiek te zijn aan het oorspronkelijke gebouw.

Dit is volgens mij nog altijd de lijn. Als het bouwwerk wordt herbouwd op een nieuwe fundering is sprake van nieuwbouw. Je vertelde dat in die casus van 5.1,2,e twee wanden blijven staan. De fundering blijft dan vermoedelijk slechts deels intact. Ik denk dat je dit formeel moet beschouwen als 'nieuwbouw' maar als 'geheel vernieuwen' beter uitkomt ☺ kun je dat misschien nog onderbouwen door te stellen dat een deel van de fundering blijft bestaan.

Fijne avond!

5.1,2,e