01673

To: Ivens Laurens[5.1.2e]
Cc: 5.1.2e . 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; Rossum, 5.1.2e van[5.1.2e]
Bcc: 5.1.2e 2 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 1 5.1.2e
Sent: Wed 9/10/2014 7:09:16 AM
Subject: RE: Vragen erfpacht
Received: Wed 9/10/2014 7:09:17 AM

5.1.2e ,

Dank voor de vragen, we gaan er mee aan de slag.
Ik zal vandaag of morgen inhoudelijk reageren zodat je die antwoorden kunt meenemen in de voorbereiding op het bestuurlijk team vernieuwing van aanstaande maandag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e l 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Ivens Laurens
Verzonden: dinsdag 9 september 2014 9:16
Aan: 5.1.2e l 5.1.2e
CC: 5.1.2e . 5.1.2e ; Rossum, 5.1.2e van
Onderwerp: Vragen erfpacht

Dank voor de bijpraatsessie over erfpacht afgelopen donderdag.
Ik heb nog wel een aantal wat algemene vragen over erfpacht. Zou je deze voor me kunnen beantwoorden zodat ik beter zicht krijg.

- is het wel mogelijk om mensen bij 'einde tijdvak' te verplichten over te stappen op het nieuwe systeem van erfpacht?
- gaan we de grondwaardebepaling ook doorrekenen voor de verschillende Amsterdamse wijken voor de korte, middellange en lange termijn?
- bestaat er in praktijk ook negatieve residuele waarde?
- wat gaan we doen met het systeem van taxateurs? En komt er nog wel een 'commissie van wijzen' om bij in beroep te gaan?
- is er een connectie tussen grondwaardebepaling en WOZ? Zo nee, waarom niet?
- is het voor tegengaan van speculatie ook niet nuttig om een bouwplicht op te nemen?
- moet niet (net als voor corporaties) er voor bedrijven een los besluit komen of we hen ook meenemen naar eeuwigdurend? Juist bij bedrijventerreinen kan gebiedsontwikkeling grote invloed hebben en moeten we voorkomen dat de gemeente hier niet van meeprofiteert.
- is al bekend wie we vragen voor de dwarskijksessie?

Groet van Laurens Ivens