Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Datum Voor de vergadering van 15 mei 2024
Behandeld door Stadsdeel oost, bestuurssecretariaat.sdo@amsterdam.nl
Bijlage -

Onderwerp Uw mail van 20 januari 2024 over ontwikkelingen in Tuindorp Amstelstation

Geachte heer 5.1, 2, e

Hartelijk dank voor uw bericht van 20 januari 2024 over de ontwikkelingen in Tuindorp Amstelstation aan de gemeenteraad, namens:

- de Bewonerscommissie Amsteldorp (BCA);
- Actiegroep Amsteldorp Blijft! (AAB!);
- Vereniging Buurtbeheer Amsteldorp De Wetbuurt

De gemeenteraad heeft mij gevraagd om uw brief te beantwoorden. Ik begrijp dat het renoveren van de woningen en eventuele vernieuwing van de woningen in Amsteldorp een grote impact heeft op bewoners en de directe omgeving. Ik zie echter ook een maatschappelijke opgave om een antwoord te bieden aan de woningnood en op een vraagstuk ten aanzien van passend wonen in Amsteldorp.

Om te beginnen wil ik ingaan op twee punten die in uw brief centraal staan, zijnde *'de rol van het stadsbestuur bij het sloop voornemen voor tuindorp Amstelstation (in de wijk Amsteldorp) en zorgen over participatie*'.

Het eigendom van de woningen in Amsteldorp ligt bij woningbouwcorporatie Ymere. Het initiatief voor sloop, renovatie of verduurzaming van de woningen ligt daarmee ook bij de corporatie. Dit geldt ook voor de communicatie richting huurders. Wel heeft de gemeente bij dergelijke ontwikkelingen ook een rol te vervullen. In de eerste plaats is de rol van de gemeente bij de vernieuwing en verbetering van corporatiewoningen vastgelegd in de 'Kaderafspraken bij vernieuwing en verbetering'. In de tweede plaats heeft de gemeente in Amsteldorp, zoals bij ieder ruimtelijk initiatief, ook een kaderstellende, adviserende en toetsende rol en worden vastgestelde ruimtelijke planologische procedures en vergunningstrajecten gevolgd. In de derde plaats is er ook

de rol als beleidsmaker, waarbij onder andere de Omgevingsvisie 2050 en de Amsterdamse Aanpak Volkshuisvesting (AAV) ten aanzien van woningbouw belangrijke kaders zijn. Omdat de gemeente op de hierboven genoemde manieren een rol heeft ten aanzien van dergelijke initiatieven is er met regelmaat, zowel bestuurlijk als ambtelijk, overleg met verschillende corporaties die actief zijn in het stadsdeel.

U geeft aan zorgen te hebben over de participatie rondom de planvorming van Ymere. Ook het initiatief voor het participatieproces ligt bij Ymere als eigenaar van de woningen. Bij mij is bekend dat Ymere de in de Kaderafspraken opgenomen processtappen heeft doorlopen, onder andere door de bewonerscommissie nauw te betrekken bij de planvorming, bewoners te informeren middels brieven en bewonersavonden en actief in overleg te treden over de voorstellen rondom sloop-nieuwbouw en de plannen voor renovatie. Dat er, zoals u aangeeft, sprake zou zijn van een 'gebrek aan effectieve bewonersparticipatie' herken ik daarom niet. Wel bestaat er een (soms groot) verschil van inzicht tussen de bewonerscommissie en Ymere over de voorstellen voor sloop-nieuwbouw en de plannen voor renovatie. Dat betreur ik ten zeerste. Het grote tekort aan woningen in onze stad, de staat van de woningen in Amsteldorp, de opgaven rondom verduurzaming en passend wonen die Amsteldorp kent en de visie van de gemeente op verdichting rondom stationslocaties, maken dat ik de keuzes van Ymere toch ondersteun.

Naast deze reactie op de punten die centraal staan in uw brief zal ik ook specifiek ingaan op de door u gestelde vragen:

A. *Handhaaft het stadsbestuur de beantwoording door wethouder Ivens d.d. 19 oktober 2019 aan Vereniging Buurtbeheer Amsteldorp, dat er geen gemeentelijk initiatief voor planvorming is? En dat de aanleiding om deze op te starten ontbreekt?*

Er is geen sprake van gemeentelijke planvorming voor woningbouw in dit gebied. Wel draagt het stadsbestuur het beleid van de stad uit als het gaat over het uitbreiden van de woningvoorraad, het verdichten en nieuwbouw bij stationslocaties.

In de brief verwijst u naar Koers 2025, waarin staat dat Amsteldorp niet is aangemerkt als wijk voor verdichting. Sinds het opstellen van Koers 2025 is de woningmarkt veranderd; het tekort aan woningen in de stad is enorm groot. Omdat de beschikbare ruimte beperkt is, zoekt het college samen met het stadsdeel, naar de mogelijkheden om binnen de bestaande bebouwde omgeving woningen toe te voegen en daarbij ook buurten te verbeteren. Daartoe zijn inmiddels nieuwe beleidskaders opgesteld, waaronder de Omgevingsvisie 2050 en de concept Ontwikkelstrategie 2035 (welke ter inspraak ligt van 8 februari 2024 tot en met 20 maart 2024). Beide onderschrijven de noodzaak en kansen voor het verdichten rondom stationskwartieren.

B. *Wat is de rol van de gemeente en het college bij de planontwikkeling voor Amsteldorp? En hoe moet de rol van haar verlengd bestuur in stadsdeel Oost worden bezien, die volgens het standpunt van de Wethouder Wonen de verantwoordelijkheid voor ontwikkelingen zou dragen?*

Namens het college geeft het stadsdeel uitvoering aan het door de gemeenteraad vastgestelde beleid en draagt het stadsdeel zorg voor het toetsen van initiatieven. Daarnaast is het dagelijks bestuur van het stadsdeel, conform de 'Verordening op de stadsdelen en stadsgebied Weesp

2022', het bevoegd gezag wanneer het gaat om de vergunningverlening en het eventueel voorbereiden van de juridisch planologische procedures. Dit naast de rol die het stadsdeel is toebedeeld in de Kaderafspraken. Wanneer voor vergunningverlening een herziening van het Omgevingsplan (eerder Bestemmingsplan) vereist wordt dan behoort dit tot de bevoegdheid van de gemeenteraad.

C. *Welk stedelijk mandaat heeft de portefeuillehouder Bouwen van stadsdeel Oost om een agenda gericht op sloop en hoogbouw in Amsteldorp te promoten?*

Zowel het college als het dagelijks bestuur hebben geen agenda gericht op sloop en hoogbouw in Amsteldorp.

D. *Is het normaal dat sterk belanghebbende partijen, zoals investingsgenootschappen, onder de noemer van 'technische sessies' met het openbaar bestuur besloten, ongedocumenteerde, ongenotuleerde sessies kunnen houden?*

De technische sessie waar u op doelt was een aanbod van Ymere aan de stadsdeelcommissie naar aanleiding van de bespreking en gestelde vragen in de openbare vergadering. De stadsdeelcommissie heeft ervoor gekozen dit aanbod aan te nemen, waarop Ymere, met praktische ondersteuning vanuit het stadsdeel, de sessie heeft georganiseerd.

Technische sessies zijn besloten om ambtenaren de ruimte te geven om een technische toelichting te geven op een onderwerp. De beslotenheid is vooral om ambtenaren te beschermen aangezien zij zich niet kunnen verdedigen in het debat, wat in dit geval ook geldt voor Ymere.

E. *Is het gebruikelijk dat openbaar gemaakte stukken nadien weer uit het gemeentelijk openbaringsportal verdwijnen?*

Alle stukken die bij de gemeente of het stadsdeel binnenkomen of worden geproduceerd zijn openbaar, tenzij er zwaarwegende belangen zijn om stukken niet openbaar te maken, bijvoorbeeld wanneer het gaat om persoonsgegevens). Dit conform de Algemene Wet Bestuursrecht en de Wet Open Overheid.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen via bestuurssecretariaat.sdo@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,



Reinier van Dantzig
Wethouder Woningbouw en Stedelijke Ontwikkeling