Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Redactie De Telegraaf
De heer [redacted]
Per e-mail: [redacted]@telegraaf.nl

Datum	21 mei 2021
Ons kenmerk	2021-4663
Behandeld door	[redacted], [redacted]@amsterdam.nl
	[redacted], [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp	Wob besluit d.d. 21 mei 2021
Bijlagen	Bijlage 1: Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 21 mei 2021

Geachte heer [redacted],

Uw verzoek
Op 20 december 2019 hebben wij uw brief ontvangen waarin u een verzoek doet op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de 'Wob'). Bij brief van 30 december 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Vervolgens is met u afgesproken het verzoek in deelbesluiten te behandelen. Hierbij ontvangt u het derde deelbesluit inzake het onderwerp Schoon Schip.

U heeft verzocht om openbaarmaking van de volgende stukken:

- "Het onderzoek naar het verschil tussen de grondwaarde van bouwrijpe en bebouwde grond;
- De literatuurstudie en documenten van, aan of over de geraadpleegde taxateurs geraadpleegde taxateurs;
- De juridische analyse die hierbij is gemaakt en de toetsing aan de redelijkheid en billijkheid en beginselen van behoorlijk bestuur;
- Alle andere documenten van het MT en betrokken ambtenaren/bestuurders ter voorbereiding van deze voordracht."

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten
Ingevolge artikel 1 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob).

Wij hebben 42 documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd.

Document met nummer 018 is dubbel en document met nummer 032 is reeds openbaar. Deze documenten zullen om die redenen niet met dit besluit worden verstrekt.

In de inventarislijst is per document en onderdeel van een document de beoordeling vermeld met de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob.

Hieronder volgt per document of de gemeente het document al dan niet (gedeeltelijk) aan u ter beschikking zal stellen.

Besluit
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Ten aanzien van de beslissing omtrent de openbaarmaking van de documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Overwegingen
Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
In de inventarislijst benoemde documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers

persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen (ABRvS 12 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2883).

Bij de informatie in de documenten waarvan in dit geval openbaarmaking is gevraagd, weegt de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Deze handelwijze is in lijn met de vaste jurisprudentie van de hoogste algemene bestuursrechter (uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: 18 juli 2007 (ECLI:NL:RVS:2007:BA9807), 19 december 2012 ECLI:NL:RVS:2012:BY6746) en 12 juni 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:CA2883)).

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten met nummers 005 en 027 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de persoon/personen/organisatie(s) waar deze informatie betrekking op heeft. Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het bedrijf namelijk onevenredig benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig bevoordelen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

De documenten bevatten elementen van besluitvorming en erfpacht, waarin het gemeentebestuur voor- en nadelen heeft afgewogen, en dat de gemeente daarmee geconfronteerd wordt en zal worden met civielrechtelijke procedures op tal van aspecten en de gemeente in haar procespositie onevenredig benadeeld wordt indien deze documenten en elementen van haar interne besluitvorming en afwegingen openbaar worden. De besluitvorming van de gemeente met betrekking tot het mogelijk maken van zogenoemde eeuwigdurende erfpacht en de overstap van voortdurende erfpacht is complex, waarbij veel verschillende belangen, aspecten en elementen een rol spelen. In de voorbereiding van de besluitvorming van

de gemeente zijn alle kanten van deze aspecten zo goed mogelijk belicht en afgewogen. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het publiekrechtelijke lichaam namelijk onevenredig benadelen. Het belang van het goed functioneren van het publiekrechtelijke lichaam/het voorkomen van onevenredige benadeling van een bestuursorgaan met het oog op zijn procespositie weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad
Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 005 en 027 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit het document verwijderd.

Wijze van openbaarmaking
Het besluit wordt gepubliceerd op
https://www.amsterdam.nl/wob-besluiten/

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens hen,



C.T.M. Schippers
Directeur
Grond en Ontwikkeling

Bezwaarclausule
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.
Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.

Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 21 mei 2021

Nummer	Datum	Onderwerp	Beoordeling	Gronden Wob
001	2013	Depreciatiefactor	Wordt openbaar gemaakt	
002		Depreciatie geschiedenis	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
003	2010-11-08	Staf WH flap	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
004	2010-12-07	Voordracht voor college	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
005	2010-11-02	Agendaformulier Ontwikkelingsbedrijf	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e Artikel 10 tweede lid onder g Artikel 11
006	2010-05-04	Tussenrapportage Depreciatie	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
007		Tussenrapportage Depreciatie concept	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
008	2010-11-23	Voordracht voor college	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
009	2010	Handleiding Grondprijsbepaling 2010	Wordt openbaar gemaakt	
010	2010-11-25	Nieuw depreciatiebeleid en lopende conversies	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
011	2010-09-03	Depreciatie in Handleiding 2011	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
012	2010-04-14	Voorstel: Depreciatie bij erfpachtmutaties	Wordt openbaar gemaakt	
013	2010-03-03	Herziening beleid depreciatie	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
014	2010	Agenda	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e

015	2010-09-15	Toelichting over de validiteit van overige argumenten bij toepassing van een depreciatiefactor	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
016	2010-10-12	Voordracht college	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
017	2010-09-21	DT afsprakenlijst	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
018		Is hetzelfde document als 005		
019	2010-11-23	Voordracht college	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
020	2010-11-02	Voordracht college	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
021	2010-11-15	Vaststellen depreciatiefactor voor de Handleiding Grondprijsbepaling	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
022	2010-11-16	DT afsprakenlijst	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
023	2012-03-20	Brief MVA	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
024	2011-02-25	Brieven gemeente	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
025	2010-09-16	Concept Notulen Depreciatiebijeenkomst	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
026	2010-09-16	Waarde grond bij CHET	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
027	2010-10-19	Agendaformulier depreciatiefactor	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e Artikel 10 tweede lid onder g Artikel 11
028	2010-10-19	Agendapunt 11 - Do-map depreciatiefactor en compensatiekorting agenderen voor BW	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e

029	2010-10-19	Agendapunt 11 - College van BW voordracht depreciatie bij CHET	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
030	2010-10-19	Agendapunt 11 - College van BW voordracht afschaffen depreciatiefactor en introduceren compensatiekorting bij conversie	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
031	2010-11-02	DT Afsprakenlijst	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
032	2004-08-01	Masterthesis waarde van erfpachtrecht	Reeds openbaar	
033		Advies erfpacht Staatsbosbeheer Groothuis Zevenbergen	Wordt openbaar gemaakt	
034		besluit Alkmaar	Wordt openbaar gemaakt	
035		Brief-Min LNV	Wordt openbaar gemaakt	
036		Brochure eigendommen beleid	Wordt openbaar gemaakt	
037		Erfpacht: reactie erfpachters Terschelling	Wordt openbaar gemaakt	
038		Groene erfpacht in balans	Wordt openbaar gemaakt	
039		GuidanceNote RICS erfpacht	Wordt openbaar gemaakt	
040		Opdracht erfpacht Staatsbosbeheer	Wordt openbaar gemaakt	
041	2009-03-18	Second opinion erfpacht Middenboulevard Zandvoort	Wordt openbaar gemaakt	
042		Rechtspraak Depreciatiefactor	Wordt openbaar gemaakt	