To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Tue 1/5/2016 4:59:11 PM
Subject: FW: 2016-01-05 Verticale splitsing (HN 20160104 - CK 20160105).docx
Received: Tue 1/5/2016 4:59:13 PM
2016-01-05 Verticale splitsing (HN 20160104 - CK 20160105).docx

Hey (10)(2e),

Bijgaand het document waarin ik de wijzigingen van (10)(2e) die ik geweigerd heb, weer toegevoegd heb.
Het gaat over de titel van het huidige beleid en de schrijfwijze van college van B&W.
Haar wijzigingen heb ik in dit document doorgehaald en daarnaast heb ik de oorspronkelijke tekst weer geplaatst.
Voor de duidelijkheid heb ik opmerkingen bijgevoegd.
De opmerkingen CK1, CK2, CK15 t/m CK18 gaan over de wijzigingen van (10)(2e) die ik geweigerd heb.

Volgens mij hadden we tijdens het overleg van vanochtend besloten om bovengenoemde, door (10)(2e) voorgestelde, wijzigingen niet door te voeren.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Juridisch beleidsmedewerker
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

Werkdagen: di, woe, don, vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 17:53
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: 2016-01-05 Verticale splitsing (HN 20160104 - CK 20160105).docx