Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Voordracht voor de vergadering van 9 december 2020

Portefeuille

Horeca; Fenna Ulichki en RO; Carolien de Heer

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Legaliseren horecaterras Postjesweg 7-H

Gevraagde beslispunten

In te stemmen met het afwijken van het bestemmingsplan voor een horecaterras met gebruik van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3, Wabo (projectafwijkingsbesluit).

Onderbouwing beslispunten

Aanleiding
Op 15-07-2019 is een omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen van de bestaande horecagelegenheid, en op 26-11-2019 is een drank- en horecavergunning en een exploitatievergunning verleend voor het horecabedrijf met terras aan de Postjesweg 7. Na een melding van overlast is gebleken dat de benodigde omgevingsvergunning niet is aangevraagd. Het contact tussen de exploitant en omwonenden is goed, door de aanwezigheid van het terras wordt minder overlast ervaren (zwervers en jongeren) en de exploitant houdt de locatie schoon en netjes. De ruimtelijke afweging dient nu alsnog gemaakt te worden.

Met opmerkingen [JRd1]: Was niet nav overlast. Er was door (ik meen) margot nieuwenhuis een HH verzoek ingediend, die is afgewezen aangezien ze geen belanghebbende was. Zie bijgevoegde uitgebreide mailwisseling van oa 5.1,2,e

Er is al een vergunning verleend voor het terras.
De exploitatievergunning is verleend zonder een ruimtelijke afweging te maken. Medewerking behoort tot de mogelijkheden: er kan worden afgeweken van het bestemmingsplan, indien de aanvraag voldoet aan alle eisen van een goede ruimtelijke ordening.

Er zijn vooralsnog geen zwaarwegende ruimtelijke bezwaren tegen het terras.
De doorloopruimte langs de terrassen is voldoende, en het groene karakter van het gebied wordt niet aangetast omdat de locatie al verhard is. Het terras geeft het bestaande plein een betere uitstraling en draagt bij aan een betere leefomgeving. Het terras leidt niet tot een hogere (normatieve) parkeerbehoefte (fiets, scooter en auto). Er is wel een akoestisch onderzoek noodzakelijk voor de beoordeling van eventuele geluidhinder. Er zal een huurovereenkomst moeten worden aangegaan voor het gebruiken van grond van de gemeente, met als gevolg dat de gemeente geen zeggenschap meer heeft over deze grond zonder instemming van de huurder.

Met opmerkingen [5.1,2,e]: Waarom akoestisch onderzoek?????

Met opmerkingen [5.1,2,e]: Waarom??? We hebben ergens grondhuurovereenkomsten voor terrassen in de openbare ruimte, waam hier dan wel. Ik vind dit heel vreemd?

Er was in het verleden ook een terras aanwezig.
Dit terras hoorde bij een eerdere horecaonderneming op dezelfde locatie, en is sinds een aantal jaar niet meer aanwezig. De locatie is destijds niet zodanig bestemd in het bestemmingsplan.

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Volgende processtappen

- Indien wordt ingestemd met legalisatie, dan wordt de betrokken geïnformeerd over het strijdige gebruik met het bestemmingsplan en zal hij worden geadviseerd om een omgevingsvergunning aan te vragen, hiertoe behoort o.a. een akoestisch onderzoek. Er moet een huurovereenkomst worden aangegaan.
- Indien niet wordt ingestemd met legalisatie, of als de betrokkene niet binnen een redelijke termijn overgaat tot het aanvragen van een omgevingsvergunning, dan zal een handhavingstraject tegen de terrassen worden opgestart.

Advies / afstemming

Het project is afgestemd met:

- Horeca (5.1,2,e);
- Openbaar gebied (5.1,2,e);
- Parkeernormen (5.1,2,e);
- Grond en Ontwikkeling (5.1,2,e);
- Gemeentelijk Vastgoed (5.1,2,e el);
- Economie (5.1,2,e);
- Gebiedsteam (5.1,2,e);
- Gebiedsmanager (5.1,2,e);
- Vastgoed (5.1,2,e)
- Brandweer;
- Omgevingsdienst;
- Integrale Adviestafel.

Documenten

Registratienr.	Naam
<*automatisch*>	situatietekening, bestemmingsplankaart en foto's

---

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

5.1,2,e (medewerker RO team Vergunningen Toezicht en Handhaving)
5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl

Beslissing

<*automatisch, na afloop staf*>