Gemeente
Amsterdam

My Red Light

Verkenning
September 2018

15-1-2021

Voorwaarden vooraf

- De financiële haalbaarheid van het project zal uiteindelijk afhankelijk zijn van de gevraagde huurprijs; de mogelijke nieuwe eigenaar heeft aangegeven bij het bepalen van de huurprijs een afweging te maken tussen financieel rendement en maatschappelijk rendement.

- Belangrijke beheersmaatregelen zijn: een governance structuur met de juiste personen en checks and balances, een sterke organisatorische- en financiële structuur met kwaliteitssysteem en monitoring, een gedegen en transparante vergunningsproces, een exit strategie voor alle betrokken partijen, een communicatie strategie en uitvoering die voldoet aan eerder genoemde punten.

Raadsbrief december 2015

- Mocht blijken dat Eigen Raam geen succes is financieel, dan zal de stichting stoppen. Mocht blijken dat Eigen Raam zich niet houdt wet en regelgeving zal de gemeente zijn publiek rechterlijke taak uitvoeren. Daarnaast kan HVO-Querido vanuit zijn ondersteunende rol en [redacted] invloed uitoefenen op voortgang en bedrijfsvoering. Als het fout gaat, zijn goede exit strategieën voor alle partijen (ook sekswerkers) nodig en zal een nieuwe invulling van de panden totstandkomen. Ook een mislukking geeft heel veel informatie die weer gebruikt wordt bij het gemeentelijk prostitutie beleid.

Rond de aanvraag vergunning

- De eerste versie van het bedrijfsplan was nog niet compleet. Hierin zijn verschillende vernieuwende elementen opgenomen, zoals de mogelijkheid tot het huren van een werkruimte per uur in plaats van een hele shift en verschillende soorten werkruimten waar de tarieven (marktconform) op zijn afgestemd.

- Het bedrijfsplan is vervolgens door My Red Light met alle inhoudelijke aandachtspunten met het expertiseteam (team van mensen met een achtergrond in sekswerk) en met de Raad van Toezicht besproken. Hoewel men zich bewust is van de risico's, heeft men ervoor gekozen het bedrijfsplan op een aantal punten niet aan te passen.

Doelen MRL (1)

- (a)het ontwikkelen van een vorm van raamexploitatie voor en door sekswerkers (zelfbeheer), die aantoont dat sekswerkers onafhankelijk en zelfstandig kunnen werken door zich te verenigen en die tot ver buiten Amsterdam een bron van inspiratie kan zijn voor sekswerkers;
- (b) het verbeteren van de positie van sekswerkers;
- (c) het normaliseren van de branche van sekswerk, zodat het risico verkleind wordt dat sekswerkers worden gediscrimineerd, gestigmatiseerd, geïsoleerd, gemarginaliseerd of uitgebuit;

Doelen MRL (2)

- (d) het ondersteunen van sekswerkers opdat zij de kennis en vaardigheden ontwikkelen die nodig zijn om volledig zelfstandig een prostitutiebedrijf in zelfbeheer te kunnen realiseren;
- (e) het verbeteren van de arbeids- en huurvoorwaarden en arbeidsomstandigheden ten opzichte van de gebruikelijke voorwaarden en omstandigheden in de markt voor sekswerk;
- (f) het vergroten van het ondernemerschap van de sekswerkers;

Doelen MRL (3)

- (g) het verkrijgen, beheren, exploiteren, huren, bezwaren en vervreemden van registergoederen of enig recht op of belang in registergoederen, voor zover noodzakelijk of wenselijk voor het bereiken van de bovenstaande doelstellingen van de stichting;
- (h) het ter verzorging bij ziekte, arbeidsongeschiktheid en ouderdom doen van uitkeringen aan sekswerkers,
- en voorts al hetgeen met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin des woords.

Knelpunten (1)

Is exploitatie van MRL in huidige vorm wel haalbaar? Waarom bij andere exploitanten wel? Benchemark, of hebben andere exploitanten andere inkomsten.

- Overdag onderbezetting, ook bij andere exploitanten (oorzaken kunnen zijn: drukte, internet, andere?)
- In het begin onvoldoende aanbod sekswerkers voor MRL

Is raamprostitutie in huidige vorm wel toekomstbestendig?

- Advertenties thuisprostitutie neemt toe.

Knelpunten (2)

Willen sekswerkers wel bij MRL willen werken

- Zijn signalen dat dat niet zo is. waarom? Sfeer, bedrijfsvoering, leiding. Monitor MRL geeft wel tevredenheid over MRL aan bij sekswerkers die er werken

Functioneren bestuur en RvT wel?

Knelpunten (3)

- Doelstelling MRL beperkt tot raamprostitutie (P-bestemming), doelstelling geeft wel ruimte door aan te geven dat het om een vorm van raamprostitutie gaat
- Mengvormen zijn nu niet toegestaan, waarom eigenlijk niet?

Wensen MRL (1)

- Gesprek 23 mei 2018 + brief 3 juli 2018: [redacted] benoemd dat hij twee taken van de gemeente ziet, beleidsmaker en handhaver. Op handhaving vind hij het duidelijk hoe de gemeente werkt, maar hij vraagt op beleidsniveau ruimte te maken om een project uit te rollen. [redacted] reageert met ene ja, maar wel samen met andere exploitanten. [redacted] vraagt wat er gebeurt als andere exploitanten niet willen. [redacted] legt uit dat zij in dat geval het voorstel van MRL aan het bestuur zal voorleggen.
- Ook bestuur heeft aangeven ander gebruik van de kamers te willen
- Aan MRL + RvT is steeds aangegeven dat er mogelijkheden zijn, maar dat verzoek daartoe breder gedragen zou moeten zijn, laatst in gesprek RvT d.d. 12 juli

Wensen MRL (2)

- MRL stelt dat ze niet kunnen exploiteren door onze regels. Op 11/9 schriftelijk voorstel MRL ontvangen m.b.t. anders omgaan met meldproces

- Dit voorstel gaan we bekijken / bespreken

Overweging (1)

- We hebben nu als gemeente handhavend opgetreden tegen MRL (met het huidig bestuur etc). Het huidig bestuur geeft aan niet te willen voldoen aan de huidige regels. Willen we MRL nu belonen en daarmee een ander signaal afgeven door MRL in de huidige constellatie allerlei mogelijkheden te bieden?
- Willen we MRL koste wat het kost redden?
- Laten we MRL klappen en investeren we op een nieuw initiatief?

Overwegingen (2)

- Hoe zit het met de eigenaar van het pand?
- Discussie omtrent P-bestemming? Als MRL mislukt destijds afgesproken dat de Raad beslist of de P-bestemming gehandhaafd blijft of niet

Gesprekspunten vrijdag

- Heeft de RvT wel grip op het bestuur? (zie mail van 12/9 aan BM → vragen aan RvT of deze op de hoogte is van uitnodiging van het bestuur aan BM)
- Wat is de rolverdeling binnen de organisatie en is deze werkbaar / houdbaar?
- Is de RvT op de hoogte geweest van de acties van het bestuur richting media etc?

Opties (1)

- Status aparte voor MRL
- MRL geen raamprostitutie bedrijf meer, corporatie, meer belanghebbenden doen samen iets. Het bieden van een mogelijkheid aan die corporatie om een experiment uit te voeren. Onder welke voorwaarden?
- Subsidiëren van MRL gezien doelstellingen

Opties (2)

- Doorstart met een nieuw bestuur
- Via handhaving: vergunning intrekken en nieuw bestuur erop
- Of RvT bewegen zelf ander bestuur te benoemen (Dat zou dan ook betekenen dat de gemeente niet meer hoeft te handhaven omdat MRL dan een doorstart maakt met een nieuw bestuur.)
- Dwangsom vervalt bij nieuw bestuur

- Dan eerst door onder huidig regime
- En parallel nieuwe mogelijkheden ontwikkelen samen met de branche (sekswerkers, belangenorganisaties én exploitanten)

Opties (3)

- Pilot andere inzet van kamerverhuur, bijvoorbeeld voor escort en thuiswerkers, onder voorwaarden open stellen voor inschrijving door alle exploitanten of juist zo inrichten dat alleen MRL hieraan kan voldoen?

- Exploitanten vragen om met uitgewerkte voorstellen te komen, wat zouden we beter of anders kunnen doen? (branchebijeenkomst?)

Opties (4)

- Toch gewoon een gemeentebordeel, zelf exploiteren.
- Maak er een zorginstelling van of zet in op zelforganisatie, dus andere wijze van aansturing (hoe haal je het uit het prostitutiedomein?) bv. zorgcorporatie
- Of de rol van de gemeente vergroten? Grotere rol pakken bij de exploitatie van MRL, bijvoorbeeld in RvT.
- Is dit wel verenigbaar met de vergunningverlenende en handhavende rol van de gemeente? (splitsen of scheiden rollen gemeente, hoe?)

Opties (5)

- Andere exploitant na intrekken vergunning
- Bv door open inschrijving met handhaving huidige doelen
- Bv Non Nobis (hebben aangegeven dat ze geld genoeg hebben, maar stellen voorwaarden die niet binnen APV mogelijk zijn?)
- 2e partij (wie?) heeft aangegeven interesse te hebben, maar ook gesteld dat 14 ramen niet genoeg zijn

Als MRL stopt, dan…

- … biedt dat kansen voor een herstart / andere invulling?
- … hebben we dan invloed op wie / wat er in het huidige pand gebeurt?
-