Comite Westelijke Grachtengordel e.o.
p/a Leliegracht 38 I 1015 DH Amsterdam
info@westelijkegrachtengordel.nl
www.westelijkegrachtengordel.nl

Dagelijks Bestuur Stadsdeel Centrum
Leden van de Bestuurscommissie
Bestuursondersteuning.sdc@amsterdam.nl

Amsterdam,30 mei 2022

Betreft: **Zienswijze herinrichting Hgr 1-103**

Dames en heren

Na bestudering van de artist impressies willen wij u onze zorgen uitspreken over de volgende tekortkomingen.

1. Ontbreken van bewonersparticipatie
Er ligt een voorstel van 2019 bekrachtigd door de bewoners. De wethouder heeft bij aanneming van de motie van het inspiratie document parkeervrije hoofdgracht in 2021 aan de bewoners uitgebreide participatie beloofd voor het parkeervrije voorstel.

Tot op heden is nog helemaal niets besloten over het parkeervrij maken van één hoofdgracht. Na het aannemen van de motie 'hoofdgracht geheel parkeervrij' in januari 2020, volgde in juli 2021 de gemeentelijke beleidsnotitie *Autovrije Hoofdgracht, Inspiratiedocument voor een nieuwe kijk op de grachten*, waarin drie mogelijke varianten werden getoond van een parkeervrije gracht.

Daar is door velen op gereageerd, waaronder het Comite Westelijke Grachtengordel e.o. en de VVAB met een Raadsadres resp. 26 september 2021 en 6 oktober 2021 en, waarin een voorkeur werd uitgesproken voor model B, dat het meest het historisch grachtenprofiel respecteert. In de beantwoording schreef wethouder Egbert de Vries dat **politieke keuzes op dit moment nog niet door de Raad gemaakt kunnen worden, omdat de daarvoor noodzakelijke informatie nog ontbreekt.**

Met andere woorden: het stadsdeel gaat nu reeds over tot advisering over de uitvoering van een parkeervrije gracht, vóórdat de centrale stad een 'uitvoeringsstrategie' heeft bepaald en daarover besluiten heeft genomen, zelfs vóórdat daarover participatie van de bewoners en belangenorganisaties mogelijk is geweest.

2. Strijdigheid met het beleid

Een verbijzondering van een stuk gracht is in strijd met het beschermd stadsgezicht en Unesco Erfgoed, maar ook met het basisconcept van de hele grachtengordel.

Het voorliggende plan is strijdig met het beleid. Het wijkt af van het standaard grachtenprofiel met de traditionele drie-indeling en het Puccini-beleid. Eigenlijk kan de tekening van 2019 gehandhaafd blijven, want een parkeerplaats minder of een boom meer is een eenvoudige wijziging binnen het beleid. Voor een woon-, werk- en leefklimaat zijn parkeervakken noodzakelijk voor o.a. onderhoud aan de panden en ruimte voor ondergrondse vuilcontainers. Voor een woonerf kom je op het gebied van de Wegen Verkeerwet.

3. Lege gracht – openbare ruimte

Van de lege gracht zoals die nu wordt voorgesteld is de afgelopen jaren al de ervaring opgedaan, dat zo'n ruimte in een mum van de tijd bomvol is met bewoners, bezoekers, drugsgebruikers, hondenbezitters, enz. velen in de opgewonden sfeer van na coronatijd van "alles mag en kan'' en als je er niet tegen kan "dan moet je maar niet in Amsterdam wonen''. Met andere woorden er gebeurt van alles wat eigenlijk bij wet verboden is en het trekt van alles aan.

Voor het beheer van zo'n lege gracht zal en protocol moeten komen, dat lijkt op het gedrag op een gewone straat en de stilte van de keurtuinen. Wie gaat dat handhaven?

Overigens, valt "woonerf" onder de Wegen Verkeer Wet, WWV.

Wij wachten graag het onderzoek en de politieke keuzes van de raad af.

Met vriendelijke groeten,
namens he bestuur van het Comite Westelijke Grachtengordel e.o.

H.E. van Nierop
voorzitter