Verslag en acties kernteam Alliantie Masterplan

(CONCEPT)

Vergadering: Kernteam Alliantie Masterplan Zuidoost

Datum: 12 maart 2025

Tijdstip: 13.00 – 14.30 uur

Aanwezi : F. Halsema, 5.1, 2, e M. Moorman, R. de Beukelaer, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e M. Chen 5.1, 2, e M. Carrilho, T. Jadnanansing, K. Zschüschen, D. Stuurman, 5.1, 2, e 5.1, 2, e P. van Rossum, 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Afwezig: 5.1, 2, e (vervanger Mavis Carrilho), 5.1, 2, e (vervanger 5.1, 2, e

Voorzitter: Femke Halsema

1. Opening en mededelingen

De nieuwe vertegenwoordiger 5.1, 2, e (namens de Politie) stelt zich voor. Hij vervangt 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

2. Actualiteiten

- In het doorbraakteam Jeugd & Onderwijs is het gesprek gevoerd over de aanpak van discriminatie en racisme in Zuidoost. 5.1, 2, e heeft de gemeentesecretaris en wethouder Moorman gevraagd om de antidiscriminatie coördinator van de stad te verbinden met die van Zuidoost. Daarnaast pleit hij er voor dat Zuidoost kan meewerken aan de stedelijke antidiscriminatie campagne. Het voorstel is om vanuit het Masterplan symbolisch te laten zien bij alle maatschappelijke voorzieningen (openbare scholen, bibliotheken en andere gebouwen) en gebouwen van private partners dat de Alliantie staat achter de antidiscriminatie aanpak. Tevens is de wens dat de stedelijke conferentie in Zuidoost plaatsvindt, omdat hier racisme en discriminatie het meest worden gevoeld. 5.1, 2, e 5.1, 2, e eeft aan hier vanuit Zonova een rol in te willen spelen. **Actie**: Marjolein Moorman en 5.1, 2, e zoeken contact met elkaar.
- Tanja Jadnanansing geeft een terugkoppeling van het bezoek van de bewoners Zuidoost aan het Nationaal Archief. Dit i.v.m. het openbaar maken van de documenten over de Bijlmerramp. De bewoners zijn goed ontvangen en hebben inzicht gekregen over het proces en de werkwijze. Het stadsdeel blijft in gesprek met de betrokken bewoners.
- Onlangs was de Raad van State (RvS) op bezoek bij het college van B&W. Het thema was o.a. ondermijning. Vervolgens heeft de delegatie een bezoek gebracht aan medewerkers van een Wijkactieteam in Zuidoost en zijn er goede gesprekken gevoerd over hoe wet- en regelgeving in de praktijk uitwerken.

- 5.1, 2, e geeft een terugkoppeling van het werkbezoek van 5.1, 2, e aan Zuidoost Werkt. Zij vindt het belangrijk dat betrokken partijen bij elkaar komen, concreet de opgave aanpakken en zichtbaar zijn.

3. Concept verslag kernteam Alliantie d.d. 10 december 2024

N.a.v.
Voorstel is om de programmalijn Gezondheid te verbinden met de ambitie 3, Jeugd en Onderwijs.

Er zijn geen opmerkingen. Het verslag is vastgesteld.

4. Rapport heroriëntatie MPZO + Voorstel aanpak doorbraakteam Inclusie & Participatie
i.a.v. Mavis Carrilho, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e *en* 5.1, 2, e

Rapport heroriëntatie MPZO
Mavis Carrilho geeft een toelichting op het rapport. Naast de oplevering van het rapport is het proces ook belangrijk, dat een beweging is naar een nieuwe manier van samenwerken. Zij bedankt iedereen voor hun bijdragen aan het rapport. Ze heeft o.a. tijdens de bewonersbijeenkomst van 28 januari jl. gemerkt dat het vertrouwen is gegroeid en de sfeer is verbeterd.

<u>De voorzitter geeft de volgende uitleg over aanbeveling 3, de governance</u>
Het voorstel is om het programmabureau te positioneren binnen stadsdeel Zuidoost met behoud van zelfstandigheid en identiteit, i.p.v. nu bij de Stedelijk Directeur Sociaal (van de gemeente). De programmadirecteur krijgt daarnaast een escalatielijn naar de gemeentesecretaris en het gemeentelijke bestuur. De reden voor deze constructie is het feit dat vanuit het NPLV het programmabureau een onafhankelijke positie heeft met een programmadirecteur. In tegenstelling tot andere steden heeft Amsterdam stadsdelen, een dagelijks bestuur met een stadsdeelvoorzitter en een stadsdeeldirecteur. Dat zou betekenen dat er binnen stadsdeel Zuidoost twee directeuren en geldstromen met twee lijnen ontstaan, dat verwarrend kan zijn binnen de gemeente en bij de partners.
Tevens zijn de democratische lijnen voor de verantwoording complex: de coördinerende wethouder legt namens het college verantwoording af aan de raad over de gemeentelijke inzet. De programmadirecteur is onafhankelijk, maar moet verantwoording afleggen aan het alliantiebestuur nu zonder ondersteuning van het stadsdeel. De stadsdeelorganisatie is niet verantwoordelijk gemaakt en weet niet hoe zij zich moet verantwoorden voor eigen programma's die gerelateerd zijn aan het Masterplan, terwijl de doelstellingen hetzelfde zijn. Voor bedrijven is het logisch om als gemeente de werkgeversverantwoordelijkheid te dragen.

In de nieuwe situatie wordt het Masterplan, als beweging en niet als instituut, gedragen door de community en alle partijen staan achter het MP en niet tegenover elkaar.
Aan de rol van de Alliantie om elkaar te versterken verandert niets. De programmadirecteur wordt inhoudelijk aangestuurd door de Alliantie, het programmabureau geeft uitvoering.
De burgemeester blijft de voorzitter van de Alliantie. Om de verhoudingen te versterken is de stadsdeelvoorzitter tevens de vicevoorzitter van de Alliantie en wordt deze in positie gebracht in het stadsdeel voor de dagelijkse aangelegenheden.

Reactie van de partners op het voorstel van de governance

5.1, 2, e
De uitkomst is herkenbaar vanuit de gesprekken die zijn gevoerd. Ze bedankt de opstellers.

Tanja Jadnanansing
De uitkomsten zijn herkenbaar en de governance is een mooie weergave zoals vanuit het stadsdeel is aangegeven.

5.1, 2, e
5.1, 2, e s het niet eens met het advies om het programmabureau in het stadsdeel te positioneren. De reden is tweeledig:

- De positionering van het programmabureau in het stadsdeel kan resulteren in een dominante rol van de gemeente vanuit de bestuurlijke en ambtelijke lijn. Op papier lijkt het logisch, maar in de praktijk kan deze constructie er anders uitzien.
- Dit voorstel is bedacht vanuit de invalshoek van de gemeente. De bedoeling is juist dat wij aan de voorkant samen met de betrokken partners hierover nadenken en vervolgens met een voorstel komen.

Reactie voorzitter
Het is niet de bedoeling dat het programmabureau minder zeggenschap heeft. In de vorige situatie kreeg de voormalige programmadirecteur weinig steun bij de financiële verantwoording, terwijl het wel aan gemeentelijke voorwaarden moet voldoen. Het is belangrijk dat er een bredere verantwoording komt en het programmabureau beter wordt beschermd, gedragen, gefaciliteerd en ondersteund door het stadsdeel. Tevens heeft de programmadirecteur een escalatielijn naar de gemeentesecretaris en inhoudelijk naar de alliantie.

Het tussenvoorstel van de voorzitter om na een jaar te evalueren of deze constructie al dan niet werkt wordt niet aangenomen. Er moet worden voorkomen dat wij na een jaar weer het punt bereiken van vóór de heroriëntatie.

5.1, 2, e
Een aanvulling bij de evaluatie is om meer tijd te nemen voor de randvoorwaarden van deze governance. De nieuwe manier van werken moet door allen worden gedragen. Om dit beter uit te kristalliseren is het belangrijk hiervoor tijd te nemen en goed te beleggen. Wij moeten ervoor waken dat oude patronen terugkomen.
Dit sluit aan op de opmerking van 5.1, 2, e om zich gezamenlijk te buigen over de inrichting van de governance en dan te komen met een voorstel i.p.v. de voorgelegde nieuwe structuur in de aanbeveling.

Marjolein Moorman
Belangrijk is om goed voor te zorgen dat een aantal zaken is geborgd: stem geven aan de bewoners in de verschillende gremia, community based werken en evenwicht in deelname community en gemeente in de verschillende overleggen, balans werkgeversrol gemeente i.r.t. zelfstandige inhoudelijke rol programmabureau richting partners. Deze aspecten moeten explicieter genoemd worden en eventueel vastgelegd in een convenanten.

Met aanvulling van Mavis Carrilho die benadrukt dat de focus juist wordt gelegd op positionering van de bewoners op alle plekken en bij de uitvoering van de opgaven in de doorbraakteams i.p.v. de focus te leggen op de governance.

Manou Chen
In de nieuwe governance blijft het programmabureau bezig met de inhoud en legt hiervoor verantwoording af aan het Alliantiebestuur. Het stadsdeel is verantwoordelijk c.q. verleent zijn diensten voor de huisvesting en de financiële zaken van het programmabureau.

Marjolein Moorman
In tegenstelling tot het verleden, waarbij veel druk is gelegd op het programmabureau, dient in de nieuwe situatie het programmabureau optimaal te worden ondersteund bij de bedrijfsvoering ed. Hierdoor kan het programmabureau zich focussen op de inhoud.

Pierre van Rossum
Er moet worden voorkomen dat de mate van onafhankelijkheid van het programmabureau ondersneeuwt door de belangen van het stadsdeel. Goed voorstel om een escalatielijn (gemeentesecretaris) in te bouwen om zodoende de onafhankelijkheid van het programmabureau te waarborgen en tegelijkertijd gebruik te maken van de stadsdeelvoorzieningen.

5.1, 2, e
De focus moet worden gelegd op het gezamenlijk organiseren van het maatschappelijk middenveld en het bedrijfsleven en op welke manier de voorgestelde structuur de verbinding sterker maakt.
Het voorstel is redelijk t.a.v. de financiële sturing. Naast de gemeente dienen private partijen ook geld te geven en zich ook te verantwoorden. In gezamenlijkheid zijn de partners verantwoordelijk.

Mohamed Acharki
Het is en blijft belangrijk om naar de bewoners te luisteren. Hij heeft geen bezwaar tegen het voorstel, de bedoeling van het Masterplan dient wel voorop worden gesteld.

5.1, 2, e
Steunt het voorstel van 5.1, 2, e Duidelijk aangeven wat de positie van het programmabureau concreet inhoudt. De vraag is of de voorzitter onafhankelijk moet zijn. Volgens de voorzitter is het een voorwaarde vanuit het NPLV dat de voorzitter een onafhankelijke rol heeft.

5.1, 2, e
Dit is een pragmatische oplossing, de opgaven van het Masterplan moeten boven aan staan. Focus moet zijn een Private Publieke Civiele Samenwerking en niet alleen een Publieke Samenwerking.

5.1, 2, e
De focus moet meer liggen op de inhoud en opgaven en minder op de governance aanbevelingen. De leefregels geven een mooi houvast (aanbeveling 1), maar vergen ook nog gesprek en continu aanscherping. Wat betekent integraal samenwerken en wat is duurzaam en inclusief? Het doel is samenwerken en wat wil je doen en bereiken.

René de Beukelaer
De kracht van de gemeente Amsterdam is nodig, zonder de dominantie. Hij vindt het belangrijk wat 5.1, 2, e aangeeft en we moeten voorkomen dat wij na een jaar weer bij het zelfde punt zijn beland. Kenny Zschüschen sluit zich hierbij aan en roept op om dit traject echt samen te doen met de community.

Duco Stuurman
Wij hebben een ordentelijke verantwoording te organiseren, omdat het hier gemeenschapsgeld betreft. Dit moet niet beperkend zijn in hoe wij ons willen organiseren.

5.1, 2, e
Er zijn drie belangrijke punten bij het inrichten van de governance:
1. Randvoorwaarden voor de samenwerking aangeven.
2. In gesprek met elkaar keuze maken – niet per sé een nieuw rapport schrijven.
3. Rol bewoners daarin (in lijn met voorstel DBT1).

Kenny Zschüschen
Hij snapt Duco Stuurman. We moeten voorkomen dat we over een jaar weer terug bij af zijn. Neem mensen goed mee in het voorstel, pak meer tijd.

Afspraken:
- Het voorstel over de governance (aanbeveling 3) wordt a.d.h.v. de drie punten van 5.1, 2, e 5.1, 2, e en het gesprek van de voorzitter van de alliantie met de werkgroep Community uitgewerkt. Een overleg met de voorzitter en de Werkgroep Community wordt ingepland. *Nb:* dit gesprek heeft op 22 mei jl. plaatsgevonden. Ter voorbereiding is er een gesprek gevoerd met een samengestelde groep nl. Duco Stuurman, Mavis Carrilho, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e en Manou Chen.
- Het de bedoeling dat de programmadirecteur en de stadsdeeldirecteur komen met een gezamenlijk voorstel over de inregeling van het programmabureau.
- In de volgende alliantievergadering worden beide uitwerkingen ter instemming voorgelegd.

Het is de bedoeling in de komende periode het gesprek te voeren met de doorbraakteams over invulling van de leefregels. Wat zijn onze afspraken in onze samenwerking.

Voorstel aanpak doorbraakteam Inclusie & Participatie
5.1, 2, e geeft een toelichting op het plan van aanpak. Complimenten voor het document!

De vraag is hoe de betrokkenheid van de bewoners wordt gecompenseerd. Per doorbraakteam worden gesprekken gevoerd met de partners over financiële ruimte in het bestedingsplan bij deelname van bewoners. Advies is om aan de voorkant aan verwachtingsmanagement te doen en helder aan te geven wat onze rol is in het doorbraakteam.

De Alliantie stemt in met het voorstel over de aanpak en de samenstelling van het doorbraakteam 1, Inclusie en Participatie. In de alliantievergadering van 3 juni 2025 worden de uitwerking en voortgang ter bespreking voorgelegd.

De voorzitter brengt de volgende beslispunten ter instemming:

Bijlage 2b: Samenvatting en rapport Heroriëntatie Masterplan Zuidoost

1. Kennis te nemen van de samenvatting en het rapport Heroriëntatie Masterplan Zuidoost.
2. Kennis te nemen van de aanbevelingen en de acties.
   De Alliantie heeft kennisgenomen van het rapport en de samenvatting.
3. In te stemmen met aanbeveling 1 en 2 en de daarbij behorende acties en opdracht te geven aan de directeur Programmabureau (a.i.) om samen met de voorzitters van de doorbraakteams deze op maat uit te werken en in te vullen.
   De Alliantie stemt in met de aanbevelingen 1 en 2.
   - Aanbeveling 1: Werk vanuit een gedeeld toekomstbeeld samen aan de verandering die nodig is.
   - Aanbeveling 2. Zorg dat iedereen die aan een opgave werkt, weet wat we daarmee willen bereiken. Zet de opgave en het uiteindelijke resultaat centraal.
4. In te stemmen met aanbeveling 3 en daarbij behorende acties:

a. De inrichting van de samenwerking, rollen en verantwoordelijkheden vast te stellen.
b. Zorgen voor representatie van bewoners in de organen van de Kern Alliantie (zie ook bijlage 2c).
c. Benoem een vicevoorzitter in de alliantievergadering, bij afwezigheid van de onafhankelijk voorzitter en als vervanger in het Voorzittersteam.
d. Stem in met het voorstel om de positionering van het Programmabureau aan te passen. Geef de stadsdeeldirecteur en de Programmadirecteur (a.i.) opdracht om hiertoe samen een plan met tijdspad te ontwikkelen.
   De Alliantie stemt in met beslispunten 4a, 4b en 4c. De Alliantie stemt in met aanbeveling 4c: de stadsdeelvoorzitter is benoemd tot vicevoorzitter in de alliantievergadering bij afwezigheid van de voorzitter en is tevens voorzitter van het Voorzittersteam.
   Beslispunt 4d is aangehouden. In de vergadering van 3 juni 2025 wordt een nadere uitwerking van 4d ter instemming voorgelegd.

Bijlage 2c Voorstel aanpak Doorbraakteam Inclusie & Participatie

5. In te stemmen met het voorstel over de aanpak van doorbraakteam 1.
   In dit voorstel is uitgewerkt hoe DBT1 invulling geeft aan het faciliteren en coördineren van het proces van werving, selectie en toetreding van een afvaardiging van de community in alle organen van Masterplan Zuidoost.
   De Alliantie stemt in met het voorstel over de aanpak van doorbraakteam 1. In de alliantievergadering van 3 juni 2025 wordt de uitwerking en voorgang ter bespreking voorgelegd.

Bijlage 2d: Onderzoek 5.1, 2, e *(conclusies)*

6. Kennis te nemen van de conclusies uit het onderzoek van 5.1, 2, e
   De Alliantie heeft kennisgenomen van de conclusies en het onderzoek.

5. Presentatie ongelijk investeren voor gelijke kansen binnen gemeente Amsterdam

i.a.v. Duco Stuurman

Omwille van de tijd wordt dit agendapunt doorgeschoven naar de vergadering van 3 juni 2025.

6. Rondvraag/afsluiting

In de alliantievergadering van 3 juni 2025 zijn de volgende punten op de agenda:

- Voorstel uitwerking 4d, aanbeveling 3 over de governance, van het Masterplan Zuidoost.
- Uitwerking en voortgang plan van aanpak ambitie 1, Inclusie & Participatie.
- Presentatie Ongelijk investeren voor gelijke kansen binnen gemeente Amsterdam.
  NB: er is afgesproken om dit agendapunt na de zomer te behandelen vanwege een te volle agenda.