From: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Mon 6/26/2017 4:47:11 PM
Subject: RE: Bijpraten werkgroep juridische effecten
Received: Mon 6/26/2017 4:47:12 PM

Hoi (10)(2e),

Alles ge-luctor-en-emergo-ed .

Aanvullend slechts een enkele kanttekening op de annotatie voor vragen van (10)(2e) (badkamerboete) het gegeven dat bij bijbouwen na overstap gelijke woningen ontstaan, wil nog niet zeggen dat de erfpachtrechten gelijk zijn. Het erfpachtrecht dat voor overstap heeft bijgebouwd (woning 1) houdt immers een andere bestemming. Zelfs al betreft het verschil alleen de vloeroppervlakte, dan nog is dit niet zonder toekomstwaarde. Als de beide woningen van bestemming wijzigen dan zal de canonverhoging bij een gelijk vloeroppervlakte voor woning 1 gebaseerd zijn op het grondwaardeverschil. Bij woning 2 geldt dat verschil alleen voor het in de akte vastgelegde lagere vloeroppervlakte en is over het meerdere de volle grondwaarde van de nieuwe bestemming verschuldigd.

Groeten,

(10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 26 juni 2017 08:36
Aan: (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e)
Onderwerp: Bijpraten werkgroep juridische effecten

Beste allen,
Er gebeurt veel in het politieke speelveld, maar geen juridische stukken om te bespreken. Daarom vervalt de werkgroep juridische werkgroepen wederom, en ontvangen jullie hierbij een update per mail.

Collegebesluit er komt geen referendum

Raadscommissie: vorige week woensdag was de tweede sessie van de raadscommissie. Een dag daarvoor kwam het bericht dat er geen referendum komt. Jullie hebben als het goed is allemaal een e-mail ontvangen met de informatie hierover. Voor de zekerheid nogmaals als bijlage bij deze mail. N.a.v. dit nieuws is er veel commotie ontstaan tijdens de raadscommissie, in de kranten en op twitter. Zojuist is er een brief binnengekomen van AIM Advocaten namens (10)(2e) (10)(2e) (zie ook bijlage).

De raadscommissie Deel II

De raadscommissie ging afgelopen woensdag vooral over het niet doorgaan van het referendum. Ook heeft de raadscommissie gestemd over het feit of de stukken 'rijp genoeg zijn' om op de agenda te komen voor de gemeenteraad. De meerderheid van de raadscommissie was tegen agendering. Ik heb echter begrepen dat dit slechts een advies is, de gemeenteraad zélf over haar agenda gaat, dus dat de gemeenteraad aan het begin van de vergadering haar agenda vaststelt en de Overstapregeling en de andere stukken weer op de agenda komen.

Het BT

Morgen eind van de middag is er weer een BT. In de bijlage de stukken die hier worden besproken.

Vervroegde wijziging blijft waarschijnlijk ook in stand voor woonbestemmingen

Eerder is besloten de Vervroegde wijziging (waarbij het voor erfpachters mogelijk is om eerder een nieuw tijdvak met een nieuwe canon te krijgen) geheel in te trekken, immers erfpachters konden eerder zekerheid krijgen met de Overstapregeling. Daarna is besloten op commercieel vastgoed uit te sluiten voor de Overstapregeling. Als reactie daarom hebben we voorgesteld de Vervroegde wijziging wél in stand te laten voor erfpachters die niet gebruik kunnen maken van de Overstapregeling. De wethouder heeft nu toegezegd om de Vervroegde wijziging geheel in stand te houden. Dit betekent zowel voor woonbestemmingen als niet-woonbestemmingen. Erfpachters kunnen een nieuw tijdvak van 50 jaar aanvragen via dit beleid, geen eeuwigdurend tijdvak. We zullen morgen in het BT bespreken hoe we dit formeel gaan regelen. (via motie oid).

De Gemeenteraad

Aanstaande woensdag (en wellicht donderdag) worden de Overstapregeling, Beleid Grondwaardebepaling en het Aanvullend beleid besproken in de Gemeenteraad. Heel spannend hoe dat gaat lopen!
Ik hou jullie op de hoogte.
Als er nog vragen zijn dan hoor ik het graag!
Groeten (10)(2e)